

REFERAT Klima & Miljøudvalget 2022-2025 d. 25-11-2022

Mødedato Fredag d. 25. november 2022 kl. 08:30

Mødested Mødelokale Havet

Mødedeltagere Jørgen Ahlquist, Alex Sørensen, Anders Rohr Jørgensen, Kurt Bjerrum, Dino Selimovic, Jørn Boesen Andersen, Karin Schwartz

Indholdsfortegnelse

| | |
|--|----|
| Godkendelse af dagsorden..... | 3 |
| Evaluering af budgetlægningen 2023-26..... | 4 |
| Genbehandling af §16a godkendelse - Annesmindevej 1, 6690 Gørding..... | 6 |
| Samarbejde med Græsningsforeningen Nationalpark Vadehavet..... | 10 |
| Budget-høring vedrørende fredning af Marbæk-området..... | 13 |
| Information, forespørgsler og orientering..... | 18 |
| Lukket: Godkendelse af underskriftsblad..... | 19 |

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning Klima & Miljøudvalget den 25-11-2022

Godkendt, idet pkt. 3 behandles før pkt. 2.

Punkt 2: Evaluering af budgetlægningen 2023-26

22/103

Resumé

Budgetlægningen for 2023-26 er gennemført, og budgetprocessen evalueres.

Sagsfremstilling

Budgetstrategien fastlagde de overordnede rammer og principper for budgetprocessen. Processen indebærer, at fagudvalgene drøftede strategisk udvikling på deres respektive områder og udarbejdede nye ønsker og konkrete ændringsforslag.

Med evalueringen ønskes fagudvalgenes input omkring, hvad der fungerede godt, og hvad der fungerede mindre godt i budgetprocessen.

Evalueringen finder sted som en åben drøftelse på et møde i fagudvalgene med afsæt i følgende emner:

1. Sammenhæng mellem budget og Vision 2025 – Energi til mere
2. Budgetseminaret i september
 - a. Økonomiudvalgets rolle som dagsordensætter for budgetprocessen
 - b. Form og indhold
 - c. Den fysiske placering af budgetseminaret 1. september 2022 (ECH)
3. Inddragelse af fagudvalgene via arbejde med katalog over igangværende projekter med udløbsdatoer, prioriteringer af nødvendige og uafviselige ændringsforslag samt forslag til kompenserende besparelser
4. Kommentarer til budgetmaterialet herunder kvalitet, omfanget af forslag og beskrivelsernes detaljeringsgrad:
 - a. Katalog med igangværende projekter
 - b. Katalog med ændringsforslag, bl.a. med kompenserende besparelser
 - c. Katalog med eksterne forslag
5. Øvrigt materiale der blev lagt frem til den videre politiske behandling, herunder svar fra ”spørgsmål/svar”
6. Budgetprocessen generelt – øvrige bemærkninger eller kommentarer
 - a. Tid – er der afsat tilstrækkelig tid til at læse materiale og forhandle?
 - b. Hvordan fungerer ”spørgsmål/svar”?

Fagudvalgenes evaluering af budgetprocessen samles sammen og indgår i økonomiudvalgets evaluering af budgetprocessen den 5. december 2022.

Input fra evalueringen vil indgå i oplæg til den kommende budgetproces.

Kompetencer

Alle fagudvalg- Økonomiudvalget

Indstilling

Kommunaldirektøren indstiller, at evalueringen af budgetprocessen drøftes.

Beslutning Kultur & Fritidsudvalg den 21-11-2022

Godkendt, idet udvalget ønsker, at:

- der stilles politisk forslag til udarbejdelse af sparekatalog fremadrettet

- eksterne ansøgninger beskrives og oplyses ensartet fx i form af skema med grundoplysninger
- det overvejes, om Anlægspuljen skal genetableres

Beslutning Børn & Skoleudvalget den 22-11-2022

Godkendt, idet udvalget har følgende kommentarer:

- gerne flere tværgående drøftelser fremadrettet
- områder og elementer, der går på tværs, kan tages i fællesskab på budgetseminaret.

Beslutning Plan & Byudviklingsudvalget den 24-11-2022

Drøftet, se bilag.

Beslutning Klima & Miljøudvalget den 25-11-2022

Drøftet, se bilag.

Bilag

KMU's evaluering af budgetlægningen

Punkt 3: Genbehandling af §16a godkendelse - Annesmindevej 1, 6690 Gørding

22/10800

Resumé

Klima & Miljøudvalget traf på møde d. 9. september 2022 beslutning om, at udkastet til miljøgodkendelse på Annesmindevej 1, 6690 Gørding kunne sendes i høring med henblik på at meddele miljøgodkendelse.

Udkastet til miljøgodkendelse har nu været i offentlig høring i 6 uger. Teknik & Miljø har modtaget et hørings svar fra ejer af ejendommen Sdr. Loupvej 24.

Klima & Miljøudvalget skal tage stilling til, hvorvidt miljøgodkendelse skal meddeles.



Landområde ved Gørding

Sagsfremstilling

Teknik & Miljø modtog den 23. maj 2019 en ansøgning om udvidelse af svinebruget på Annesmindevej 1, 6690 Gørding. Ansøger er Avlscenter Møllevang A/S, Møllevvej 3, 6670 Holsted.

Udvidelse af svinebruget blev behandlet på byrådsmøde den 2. december 2019. Her blev det besluttet at give miljøgodkendelse til udvidelsen. Afgørelsen blev efterfølgende påklaget af flere omboende i én samlet klage.

Miljø- og Fødevareklagenævnet traf den 9. februar 2022 afgørelse i sagen. Nævnet ophæver Esbjerg Kommunes afgørelse med virkning fra 1 år fra nævnets afgørelse og hjemviser sagen til fornyet behandling.

Ansøger har den 2. maj 2022 sendt revideret ansøgningsmateriale til genbehandlingen.

Et udkast til miljøgodkendelser er forelagt Klima & Miljøudvalget på møde den 9. september 2022. Her blev det besluttet at sende udkastet til miljøgodkendelse i høring, med henblik på at meddele miljøgodkendelse.

Udkastet til miljøgodkendelse har nu været i offentlig høring i 6 uger.

Teknik & Miljø har modtaget et høringssvar fra ejer af ejendommen Sdr. Lourupvej 24. Ejendommen ligger ca. 480 m nordøst for husdyrbruget.

Høringssvaret er vedlagt som bilag 1 "Høringssvar fra Sdr. Lourupvej 24".

Esbjerg Kommunes vurdering af bemærkninger er vedlagt som bilag 2 "Vurdering af høringsbemærkninger". Bemærkningerne i høringssvaret drejer sig hovedsageligt om produktionsarealets størrelse, lugt og ammoniak.

Produktionsarealets størrelse

Sdr. Lourupvej 24 har det synspunkt, at der bør foretages en manuel opmåling af stalde og en uvildig beregning af produktionsarealets størrelse.

Vurdering

Ansøgers konsulent har i forbindelse med udarbejdelse af ansøgningen været på ejendommen og har foretaget opmåling af alle stalde. På baggrund af opmålingerne er der udarbejdet tegninger over produktionsarealet, som er vedlagt ansøgningen.

Teknik & Miljø har desuden foretaget et tilsyn på ejendommen d. 17. juni 2022. Her er der foretaget en vurdering af, om de oplyste staldsystemer i ansøgningen er korrekte, og der er foretaget stikprøveopmålinger af produktionsarealer i de forskellige staldafsnit. Tilsynet gav ikke anledning til bemærkninger.

Det er således Esbjerg Kommunes vurdering, at produktionsarealets størrelse er angivet korrekt i ansøgningen og at beregninger i ansøgningssystemet dermed er foretaget på korrekt grundlag.

Lugt og ammoniak

Sdr. Lourupvej 24 mener ikke, at lugtgenekriterierne og kravet om at anvende "bedst tilgængelige teknik (BAT)" er overholdt. Der stilles samtidig spørgsmålstejn ved beregninger af ammoniakfordampningen fra gyllebeholder, da nuværende beregninger afviger fra beregninger foretaget i 2005.

Vurdering

Teknik & Miljø har foretaget en vurdering af lugt og ammoniak i forhold til husdyrbruglovens regler.

Ansøger har valgt at foretage beregninger af lugt efter OML-modellen. OML-modellen er en atmosfærisk spredningsmodel, som kan beregne hvor meget lugt omgivelserne påvirkes med.

Teknik & Miljø har gennemgået de indsendte beregninger. Samtidig har Teknik & Miljø bedt det rådgivende ingeniørfirma NIRAS om at gennemgå beregningerne. Vurderingen fra NIRAS er vedlagt som bilag 3 "Vurdering af OML-beregninger". Både Teknik & Miljø samt NIRAS vurderer, at de indsendte beregninger er korrekte.

Beregningerne viser, at beskyttelsesniveauet for lugtpåvirkning af henholdsvis byzoneområde, lokalplanlagt område og enkeltboliger er overholdt.

Teknik & Miljø vurderer også, at beskyttelsesniveauet for ammoniak er overholdt. Beskyttelsesniveau for ammoniak omfatter dels et krav til den maksimale belastning af naturområder med ammoniak og dels reduktion af ammoniakudledningen til et niveau, som svarer til det niveau, der kan nå ved at bruge den "bedste tilgængelige teknik" (BAT).

Årsagen til at der er forskel i den beregnede ammoniakfordampning fra gyllebeholderen er, at fordampningen er beregnet efter to forskellige beregningsmodeller. Den model der anvendes i dag, er indarbejdet i det elektroniske ansøgningssystem, og er baseret på nyeste viden.

Samlet vurdering

Det er Teknik & Miljø's vurdering, at bemærkninger fra høringen ikke giver anledning til at ændre i udkastet til miljøgodkendelse på Annesmindevej 1. Dog er Teknik & Miljø's vurderingen af høringssvaret indarbejdet i udkastet. Udkastet til miljøgodkendelse er vedlagt som bilag 4 "Udkast til miljøgodkendelse Annesmindevej 1, 6690 Gørding".

Lovgrundlag, planer mv.

Husdyrbrugloven (lovbekendtgørelse nr. 520 af 1. maj 2019 om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v.).

Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 2225 af 27. november 2021 om godkendelse og tilladelse mv. af husdyrbrug).

Kompetencer

Klima & Miljøudvalget

Høring

Udkastet til miljøgodkendelsen på Annesmindevej 1, 6690 Gørding har været i offentlig høring i perioden fra den 12. september til den 26. oktober 2022.

Udkastet til miljøgodkendelse er sendt til alle omboende indenfor en afstand af 1.025 m fra husdyrbruget. Udkastet er også sendt til diverse organisationer og foreninger og udkastet inklusiv ansøgningsmateriale har været annonceret på Esbjerg Kommunes høringsportal.

Teknik & Miljø har modtaget et høringssvar fra ejer af ejendommen Sdr. Lourupvej 24.

Vurdering herunder alternativer

Teknik & Miljø vurderer samlet, at der kan gives miljøgodkendelse til den ansøgte udvidelse, da beskyttelsesniveauet i husdyrbrugloven vurderes at være overholdt. I miljøgodkendelsen stilles der en række vilkår, og husdyrbruget vurderes at kunne drives uden at medføre væsentlig påvirkning af miljøet.

Indstilling

Direktøren for Teknik & Miljø indstiller, at der gives miljøgodkendelse til udvidelse af svineproduktionen på Annesmindevej 1 i overensstemmelse med det vedlagte udkast til miljøgodkendelse (bilag 4).

Beslutning Klima & Miljøudvalget den 25-11-2022

Imod forvaltningens indstilling stemte liste A og F, i alt 3.

For forvaltningens indstilling stemte liste C og V, i alt 4.

Forvaltningens indstilling godkendt.

Bilag

Bilag 1: Høringssvar fra Sdr. Lourupvej 24.pdf

Bilag 2: Vurdering af høringsbemærkninger

Bilag 3: Vurdering af OML beregninger.pdf

Bilag 4: Udkast til miljøgodkendelse Annesmindevej 1, 6690 Gørding.pdf

Punkt 4: Samarbejde med Græsningsforeningen Nationalpark Vadehavet

22/27561

Resumé

Græsningsforeningen Nationalpark Vadehavet ønsker at samarbejde med Esbjerg Kommune om en række potentielle græsningsprojekter i kommunen.

Formålet med græsningsprojekterne er at forbedre levestederne for fugle og naturtyper i Esbjerg Kommunes internationale naturbeskyttelsesområder – Natura2000 områderne. Et mål som Esbjerg Kommune allerede er forpligtet til at arbejde for.

Samarbejdet vil kræve, at der afsættes midler til udlæg for etablering af hegn og forberedelse af græsningsområderne. Det vil også kræve, at vi bidrager med op til 1/3 årsværk til bla. ansøgning om støtte og dialog med lodsejere.

Sagsfremstilling

Græsningsforeningen Nationalpark Vadehavet har kontaktet Esbjerg Kommune for at opbygge et samarbejde om græsning og naturpleje i en række større naturområder i Esbjerg Kommune.

Foreningen har allerede i dag en del græsningsprojekter i Varde Kommune, hvor de i samarbejde med kommunen har skabt mulighed for græsning af ca. 150 ha enge. Foreningen står for driften af arealerne, som er baseret på frivillige aftaler med i alt 25 lodsejere.

Græsningens formål er at sikre projektområdernes status som gode græsningsområder og løfte indsatsen for bla. fugle og naturtyperne i de Natura2000 områder, som græsningsarealerne ligger i.

Der er i dag en høj grad af tilfredshed med græsningsprojektet blandt de lodsejere, som deltager i projekterne i Varde Kommune.

Konkret anmoder græsningsforeningen Esbjerg Kommune om en aftale om hjælp til at gennemføre græsningsprojekter i lighed med dem, som foreningen allerede har realiseret i samarbejde med Varde Kommune. Foreningen har i den forbindelse peget på, at der evt. kan startes græsningsprojekter omkring Sneum Digesø og enge, Kongeåen, Ribemarsken, Ribe Østerå og på Mandø.

I Varde Kommune omfatter samarbejdet med foreningen, at kommunen hjem søger støtte til hegning og klargøring af områder, som ønskes græsset. Herefter lægger kommunen ud for udgifterne til hegningen og får udgifterne refunderet af Landbrugsstyrelserne, når projekterne er gennemført. Græsningsforeningen og kommunen samarbejder om dialog og aftaler med lodsejere i de enkelte arealer i projektområderne. Kommunen har desuden afsat midler til delprojekter, som ligger uden for Natura2000 områderne, og som der derfor ikke kan søges om støtte til. Desuden aflønnes græsningsforeningens medarbejder for at stå for ansøgning om støtte til græsning, på vegne af de enkelte lodsejere.

I Varde Kommune har man således haft udlæg for ca. 500.000kr i årene 2020 til 2022. Dertil kommer ekstraudgifter på ca. 160.000kr til projekter uden for Natura2000 områder og aflønning af græsningsforeningens medarbejder. Yderligere har

Varde Kommune brugt ca. 1/3 årsværk om året på samarbejdet. Årsværket er gået til ansøgning om støtte, projektering, dialog med lodsejere og græsningsforeningen mm.

Ansvar for driften af arealerne og vedligeholdelse af hegn mm. overdrages til lodsejerne, når græsningen er etableret. Kommunen varetager derfor ikke driften af arealerne.

Udgifterne, i arbejdstid og penge, til et samarbejde om græsning af områder i Esbjerg Kommune, afhænger af antallet og omfanget af projekterne.

Græsningeforeningen planlægger allerede i dag at etablere et såkaldt model-landbrug i Esbjerg Kommune, som udover at understøtte foreningens arbejde med græsning, vil kunne fungere som en socialt projekt med beskæftigelse af langtidsledige mfl.

Vision 2025

Et samarbejde om græsning vil understøtte temaet ”Grønt liv og bæredygtighed” i vision 2025, ved at sikre bedre levevilkår for naturlige økosystemer i vores Natura2000 områder. Dertil kommer mindre co2 belastning fra de lavbundsarealer, som indgår i græsningen og den bæredygtige fødevareproduktion, som det græssende kvæg bidrager til.

Desuden vil bedre forhold for naturen kunne understøtte kommunens ambition om at være ”en stærk turistdestination ved vadehavet”, da græsningen vil kunne skabe grundlag for mere natur-turisme i kommunen.

Lovgrundlag, planer mv.

Habitatbekendtgørelsen - BEK nr 2091 af 12/11/2021 - Bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

Økonomi

Udgifter anslået på baggrund af erfaringer fra lignende samarbejde i Varde Kommune:

- Årsværk pr. år: 1/3 årsværk
- Udlæg for opsætning af hegn mm: 100.000-300.000 kr/år
- Ekstraudgifter til projekter og konsulentbistand: 20.000-120.000 kr/år

Alternativt kan kommunen vælge kun at hjælpe foreningen med udlæg til projekter, hvilket dog forventeligt vil reducere antallet og omfanget af projekter i kommunen væsentligt – ligesom kommunens indflydelse på projekterne vil være begrænset.

Personaleforhold og arbejdsmiljøforhold

Hvis den samme model skal udrulles i Esbjerg Kommune, kræver det, at der afsættes yderligere 1/3 årsværk til håndtering af samarbejde med græsningsforeningen Nationalpark Vadehavet og div. drøftelser om projekter og dialog med lodsejere.

Teknik & Miljø besidder de relevante kvalifikationer for at kunne løfte opgaven. Både i forhold til at udarbejde projekter og til at hjemsege tilsagn om støtte til projekterne.

Kompetencer

Vurdering herunder alternativer

Foreningen kan om nødvendigt agere på egen hånd, uden kommunens hjælp. De projekter som vil kunne gennemføres vil dog være i en væsentligt mindre målestok, end det der kan gennemføres med Esbjerg Kommunes hjælp. Dermed vil muligheden for at høste de gavnlige effekter af større græsningsprojekter også være væsentligt reducerede, hvis kommunen ikke indgår i et samarbejde med foreningen.

Det er Teknik & Miljø opfattelse, at græsningsforeningen vil være en stor hjælp i arbejdet for at skabe mere sammenhæng og forbedre tilstanden i natura2000 områderne. Det skyldes at foreningen har vist sig god til at skabe kontakt til lodsejere og indgå aftaler med dem, om driften af arealerne i Varde Kommune. En opgave som ofte har vist sig vanskelig for kommunerne selv at løfte. Hvis foreningen skal hjælpe Esbjerg Kommune med at realisere målsætninger i Natura2000 handleplanerne, har foreningen dog brug for økonomisk hjælp til udlæg for større projekter og til hjem søgning af støtte.

Indstilling

Direktøren for Teknik & Miljø indstiller, at udvalget drøfter om Esbjerg Kommune skal indlede et samarbejde med Græsningsforeningen Nationalpark Vadehavet og i givet fald i hvilket omfang.

Beslutning Klima & Miljøudvalget den 25-11-2022

Drøftet. Forvaltningen kan indlede et samarbejde med Græsningsforeningen Nationalpark Vadehavet i det omfang, som budgettet for 2023 tillader det.

Ander Rohr Jørgensen var ikke tilstede under behandling af punktet.

Punkt 5: Budget-høring vedrørende fredning af Marbæk-området

20/12806

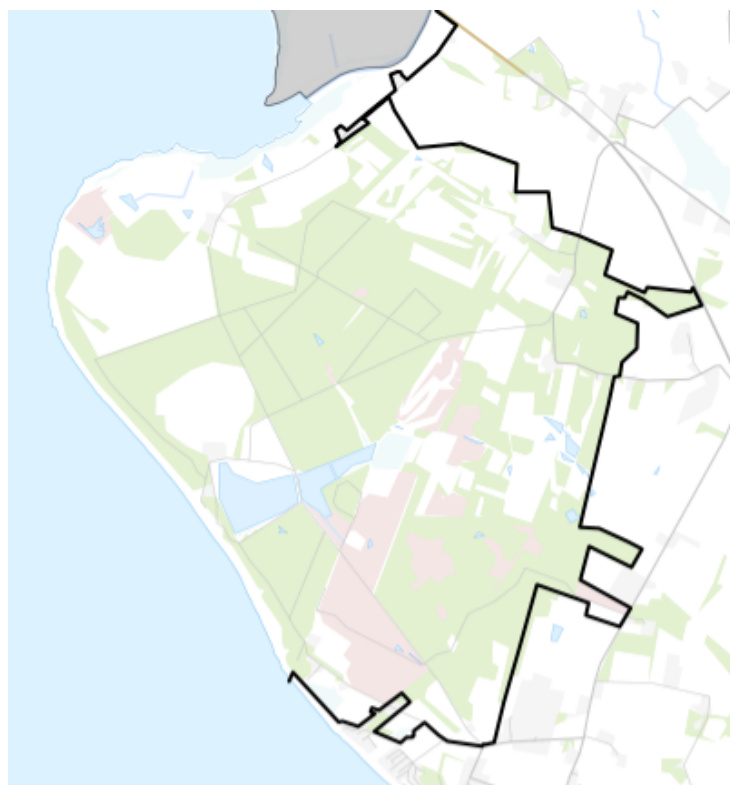
Resumé

Danmarks Naturfredningsforening (DN) har nu valgt ikke at afvente en afklaring, hvorvidt Esbjerg Kommune ønsker at være medstillere af det fredningsforslag, der skal samle 5 eksisterende fredninger samt yderligere frede ca. 600 ha af Marbæk-området.

Esbjerg Kommune skal derfor indgive høringssvar i forhold til, om det samlede budgetoverslag er realistisk samt tilkendegive, om det vurderes på baggrund af budgetoverslaget at være en klar uoverensstemmelse mellem det, der opnås med fredningen og de omkostninger, fredningen medfører. Høringssvaret skal sendes senest d. 7. december 2022.

DN inviterer forsat Esbjerg Kommune til at være med som medrejsere af fredningsforslaget.

Uanset om Esbjerg Kommune er medrejsere, vil Esbjerg Kommune senere i processen kunne afgive uddybende høringssvar til det konkrete indhold af fredningsforslaget.



Marbæk

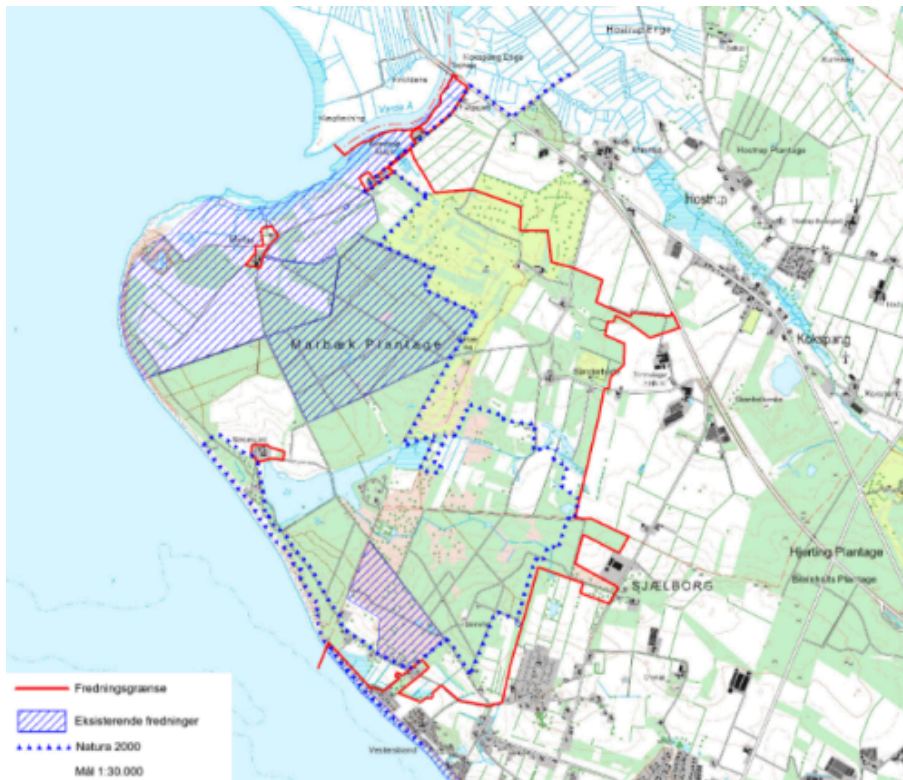
Sagsfremstilling

DN har i brev af 9. november 2022 meddelt Esbjerg Kommune, at DN om kort tid rejser fredningssag for Marbæk-området. Da fredningsforslaget skal ledsages af et overslag over de forventede omkostninger, der knytter sig til gennemførelsen af forslaget, har DN fremsendt en budgethøring med høringsfrist d. 7. december 2022. Kommunen er i henhold til reglerne forpligtiget til at give høringssvar inden for 4 uger.

Med denne sag skal udvalget tage stilling til og eventuelt komme med bemærkninger til Teknik & Miljø's udkast til høringssvar til DN's budgetudkast.

Det, kommunen skal tage stilling til i forhold til budgethøringen, er følgende:

- Hvorvidt det samlede overslag over omkostninger ved at gennemføre fredningen er realistisk, herunder om det er baseret på et rimeligt grundlag.
- Samt tilkendegive om det vurderes på baggrund af budgetoverslaget at være en klar uoverensstemmelse mellem det, der opnås med fredningen, og de omkostninger fredningen medfører.



DN inviterede med brev af 26. juni 2020 Esbjerg Kommune til at være medrejsere af et forslag til yderligere fredning af arealer i Marbæk.

Sagen om, hvorvidt Esbjerg Kommune skal gå med som medrejsere af fredningsforslaget var på Byrådsmødet d. 10. oktober 2022 men blev udsat, da der kom en henvendelse fra en bruger af området omkring fredningsforslagets betydning for deres fortsatte brug af området. Det er Teknik & Miljø og DN's vurdering, at fredningsforslaget ikke vil have betydning for brugerens fortsatte brug af området. Der har været en dialog med denne bruger om forskellige alternative løsningsmodeller, men brugeren er endnu ikke vendt tilbage i forhold til hvilken model de ønsker.

DN har nu valgt at fremsætte fredningsforslaget selv, men vil forsat gerne have Esbjerg Kommune med som medrejsere af sagen.

Uanset om Esbjerg Kommune er medrejsere af fredningssagen, får Esbjerg Kommune senere i processen lejlighed til at komme med konkrete bemærkninger til fredningsforslaget.

Det er Teknik & Miljø vurdering, at fredningsforslaget ikke er omfattet af § 38a, der fastlægger, at en fredning, der indebærer gennemførelsen af et naturgenopretningsprojekt, kun kan gennemføres, hvis de, der er ansvarlige for gennemførelsen af naturgenopretningsprojektet og for omkostningerne hertil, kan anbefale, at fredningen gennemføres. Denne vurdering bygger på, at der ikke i fredningsforslaget lægges op til genskabelse af forsvundet natur og at den rydning, der lægges op til, har karakter af 1. gangs pleje.

Der er enkelte forskelle mellem bestemmelserne i det udkast Teknik & Miljø har arbejdet sammen med DN om og i det udkast DN har sendt til budgethøring. Forskellene er oplyst nedenfor.

- §2: størrelsen er rettet til det mere korrekte ca. 964 ha mod ca. 900 ha. Afgrænsningen af arealet har ikke ændret sig.
- §3, stk. 2: ordet godkendelser er tilføjet. Korrektur af forståelsesmæssig karakter.
- §4, stk. 2: Det er præciseret at de følgende vilkår gælder for lysåbne arealer der på fredningstidspunktet er ejet af det offentlige.
- §4, stk. 2, første dot: er omskrevet. Ændringen går på, at undtagelsen i restriktioner for landbrugsarealer som i dag ikke er omfattet af restriktioner, er fjernet. Hører sammen med nyt §4, stk. 2a.
- §4, stk. 2, femte dot: er tilføjet reel størrelse på arealet (57 ha) og tilføjet, faciliteterne kræver fredningsnævnets godkendelse hvad angår udformning, størrelse og placering.
- §4, stk. 2a: Tilføjelse der går på begrænsninger i afgrøde valg på private landbrugsarealer. De må fremadrettet ikke drives med energipil, juletræer eller ikke-hjemmehørende træ- og buskarter.
- §4, stk. 3, første dot: der er tilføjet størrelsen, 50,7 ha
- §4, stk. 3, andet dot: bevoksning er ændret til nåletræsbevoksning
- §4, stk. 3, nyt fjerde og femte dot: en tilføjelse der sikrer at Skovlovens grænse for konvertering af skov til lysåben natur (10%) ikke gælder indenfor fredningen, hvilket betyder, at der ikke vil skulle plantes erstatningsskov for den del der evt. overskrider 10 %. Og der hjemles til denne bestemmelse.
- §4, stk. 3, femte dot (nu syvende dot): tilføjelse der sikrer selvsåede ikke-hjemmehørende arter kan fjernes
- §4, stk. 3, nyt ottende dot: tilføjelse at der ikke må sprøjtes i de urørte skove
- §4, stk. 3, sjette dot (nu niende dot): tilføjelse af sjældne arter samt at plejetiltagende skal fremgå af den gældende plejeplan
- §4, stk. 3, syvende dot (nu tiende dot): tilføjelse af lysåbne naturtyper
- §7, stk. 1: Jagttårne er fjernet
- §7, stk. 3: Lettere omformuleret, men følger nu Marbækplanen.
- §7, stk. 7: tilføjelse af, ved Mythuegård
- §8, stk. 3: Eksisterende stier er ikke indtegnet på kortet (DN er ved at rette dette)
- §9, stk. 4: Omskrevet og nåleskov der bibeholdes, er fjernet fra teksten, men er forsat en del af fredningsforslaget
- §12, stk. 2: Kortbilaget opdateres af DN så arealer med fri fladeadgang også fremgår som kommunale
- §12, stk. 3: tilføjelse af kommunalt ejede arealer. En lempelse, der betyder at der ikke vil skulle betales erstatning for at der ikke må udsættes vildt på private arealer.

Teknik & Miljø gennemgang af DN's budgetudkast i forhold til de restriktioner, der er og kommer på arealerne sammenholdt med praksis i fredningssager viser, at det samlede budgetudkast følger praksis og på enkelte punkter er konservativt højt sat. Teknik & Miljø vurderer derfor at budgettet er realistisk.

I forhold til om det vurderes på baggrund af budgetoverslaget, at der er en klar uoverensstemmelse mellem det der opnås med fredningen, og de omkostninger fredningen medfører, er det Teknik & Miljø vurdering, at der med en så begrænset udgift til erstatninger i forhold til fredningens arealmæssige størrelse, at så vil der ikke være en sådan klar uoverensstemmelse.

Fredningen vil dog ud over erstatningssummen, betyde en økonomisk udgift for kommunen, hvorvidt denne skal medsendes i høringssvaret, vil være en politisk beslutning.

Vision 2025

En fredning, der øger naturværdierne i Marbækområdet, kan understøtte indsatsen for at skabe rammer for store naturoplevelser.

Lovgrundlag, planer mv.

Lovbekendtgørelse nr. 1392 af 4. oktober 2022 om lov om naturbeskyttelse.

Økonomi

Ved gennemførelse af en fredningssag skal kommunen – uanset om kommunen er medrejser af fredningen – afholde 25 % af udgifterne til erstatning. Erstatningen er i budgetudkastet sat til knap 300.000 kr., hvoraf Esbjerg Kommunes andel vil være knap 75.000 kr.

Derudover vil en fredning have følgende umiddelbare økonomiske konsekvenser for Esbjerg Kommune:

1. Værdien af tømmerproduktionen i Marbæk er forholdsvis lille og vil kunne fortsætte under en konvertering til urørt skov. Når konverteringen er gennemført, vil den økonomiske konsekvens af at stoppe produktionen ligge på mellem 100.000 kr. og 200.000 kr. årligt.
2. Produktionen af flis har ikke den store økonomiske betydning og kan fortsætte i noget omfang i forbindelse med naturpleje og friholdelse af veje og bygninger for tilgroning.
3. Fredningen vil have konsekvenser for produktionen af pyntegrønt i kommunens skove i Marbæk og produktionen skal udfases. Hvis produktionen flyttes over en årrække til andre/nye arealer i kommunen, skal der findes finansiering til etablering og evt. jordkøb. Såfremt det besluttes, at det pyntegrønt, der i dag produceres i Marbæk, i stedet skal købes fra en ekstern pyntegrøntsproducent, vil dette have en større økonomisk konsekvens i størrelsesordenen 250.000 kr. til 500.000 kr. årligt.
4. Udarbejdelse af plejeplan for de fredede områder vil beløbe sig til 400.000 kr.

I forhold til de ovenstående økonomiske konsekvenser for Esbjerg Kommune kan der knyttes følgende bemærkninger:

Ad. 1: Indtægten på tømmer vurderes at fortsætte de næste 20-30 år.

Ad. 3: Udgiften vil kunne reduceres væsentligt, hvis man f.eks. vælger at konvertere en del af kommunens øvrige skoves areal til pyntegrøntproduktion. Der vil dog nok skulle investeres i ny infrastruktur til robuste køreveje med mere. Ellers kan omkostningen konverteres til et engangsbeløb til køb af ny jord til pyntegrøntproduktion. Det har ikke været muligt tidsmæssigt at få beregnet, hvad en alternativ løsning på pyntegrøntproduktionen vil kunne gøres for. Det bør dog være muligt at beregne et mere præcist beløb, inden der skal afgives høringssvar.

Kompetencer

Klima & Miljøudvalget > Økonomiudvalget > Byrådet

Indstilling

Direktøren for Teknik & Miljø indstiller, at udkast til høringssvar godkendes.

Beslutning Klima & Miljøudvalget den 25-11-2022

Godkendt, idet udvalgets bemærkninger medtages i høringssvaret:

- potentielt mistet EU-støtte for kommunale og private arealer
- potentielt negativ indvirkning på CO2-regnskabet og potentielt indvirkning på Esbjerg Kommunes 2030-mål om CO2-neutralitet
- potentielt øgede omkostninger til drift iht. kommende plejeplan for de fredede områder
- der kan ikke tages stilling til, hvorvidt de potentielle samlede omkostninger for Esbjerg Kommune, står mål med værdien af fredningen

Anders Rohr Jørgensen var ikke til stede under behandling af punktet.

Beslutning Økonomiudvalget den 28-11-2022

Klima & Miljøudvalgets indstilling godkendt.

Bilag

Budgetoverslag.pdf

Høringssvar vedr. budgetudkast for fredningen af Marbæk-området

Forslag med præciseringer inkl. tilretning af rekreative arealer.pdf

Punkt 6: Information, forespørgsler og orientering

22/589

Information/forespørgsler

- Møder med lokalråd omkring vedvarende energi
- WSB i Wilhelmshaven

Generel orientering

21/33398

Referat fra Grønt Råd d. 2. november 2022.

Afgørelse truffet af forvaltningen eller efter bemyndigelse

Intet.

Indstilling

Direktøren for Teknik & Miljø indstiller, at Klima & Miljøudvalget orienteres.

Beslutning Klima & Miljøudvalget den 25-11-2022

Orientering givet.

Bilag

Referat 3. møde 2022

Punkt 7: Lukket: Godkendelse af underskriftsblad