

REFERAT Økonomiudvalget 2012-2025 d. 03-06-2024

Mødedato Mandag d. 03. juni 2024 kl. 09:00

Mødested Postgaarden, Jernbanegade 3, 6740 Bramming

Mødedeltagere Jesper Frost Rasmussen, Jakob Lose, Henning Ravn, Olfert
Krog, May-Britt Andrea Andersen, Diana Mose Olsen, Jørgen
Ahlquist, Jakob Lykke (Afbud), Sabrina Bech Bartholin (Afbud)

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Anlægsbevillinger bringes på plads til budget 2025-28.....	4
Orientering om Ankestyrelsens praksisundersøgelse af sanktioner.....	8
Lukket: Informationer, forespørgsler og meddelelser.....	11
Lukket: Godkendelse - underskriftsblad.....	12

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning Økonomiudvalget den 03-06-2024

Godkendt.

Afbud:

Jakob Lykke (A)

Sabrina Bartholin (Løsgænger)

Afbud Jakob Lykke, Sabrina Bech Bartholin

Punkt 2: Anlægsbevillinger bringes på plads til budget 2025-28

24/116

Resumé

For at give Byrådet et retvisende budgetgrundlag til 1. behandling af budget 2025-27 bringes en række anlægsforskydninger på plads med nærværende sag. Der er tale om forskydninger, der berører indeværende år og den kommende budgetperiode 2025-28.

Forskydningerne bringes på plads via en samlet tillægsbevilling.

Sagsfremstilling

Forvaltningerne har gennemgået anlægsprojekter, der er planlagt til at blive gennemført i 2024 og frem med henblik på om projekternes gennemførelsestidspunkt skal revideres. Det er vurderet, om der er behov for at udskyde projekterne og det tilhørende budget til 2025 eller senere.

Forskydningerne foretages samlet og bringes på plads via tillægsbevillingerne i denne sag. Forskydningerne skal således give Byrådet et mere retvisende budgetgrundlag til 1. behandling af budget 2025-28.

Der kan komme yderligere forskydninger i forbindelse med budgetrevisionen 30. september

2024.

Af skemaet nedenfor fremgår de samlede forskydninger i anlægsbudgettet som følge af udskydelse af en række anlægsprojekter (se afsnittet om Økonomi). Forskydningerne skal modsvare de tekniske forskydninger, der blev vedtaget i budget 2024-27. De tekniske forskydning nulstilles i denne sag, hvilket betyder, at anlægsbudgettet i 2024 vil blive 21,5 mio. kr. højere og tilsvarende lavere i 2026, samt at anlægsrammen i 2025 vil blive 58,2 mio. kr. højere.

Der søges tillægsbevillinger til de samlede nulstillinger og nettobevillinger jf. nederste linje i nedenstående skema:

Netto i mio.kr.	2024	2025	2026	2027	2028	I alt
Nulstilling af teknisk forskydning	21,5		-21,5			0
Nulstilling af direktionens videre arbejde med forskydning af anlægsprojekter		58,2				58,2
Nulstilling i alt	21,5	58,2	-21,5			58,2
Forskydninger i alt	-62,0	-2,8	-5,8	15,2	-9,1	-64,5
Nulstilling og forskydning netto	-40,5	55,4	-27,2	15,2	-9,1	-6,2

Samlet set er der i perioden fjernet anlæg for 6,2 mio. kr. ellers er der tale om nulstilling af afsatte forskydninger og konkrete forskydninger mellem årene.

Hertil kommer forskydninger i den forventede lånefinansiering jf. nedenstående:

Mio. kr.	2024	2025	2026	2027	2028	I alt
Ændring i lånefinansiering	33,0	-27,3	-5,7			0

Økonomi

Anlægsforskydningerne ovenfor er opgjort i forhold til to tekniske forskydninger, der er afsat i budgettet. Dels er der en teknisk forskydning, der forudsætter, at der flyttes 21,5 mio. kr. fra 2024 til 2026, og dels er der i budget for 2024-27 lagt en forudsætning ind om at direktionen arbejder på at forskyde 58,2 mio. kr. ud af budgetperioden.

Nedenstående skema udviser en nulstilling af de 58,2 mio. kr. samt de konkrete forskydninger, som direktionen har peget på, på baggrund af deres arbejde.

Projekter i t.kr.	2024	2025	2026	2027	2028	I alt
Nulstilling af direktionens videre arbejde med forskydning af anlægsprojekter		58.192				58.192
Udvikling af Marbækgård (lægges i kassen)	-1.120					-1.120
Opkøb af jord i henhold til aktiv jordpolitik (forskydes)			-46.029	-17.314		-63.343
Forskydninger og nulstilling i alt på baggrund af direktionens arbejde.	-1.120	58.192	-46.029	-17.314		-6.271

Herudover vises en tabel-oversigt over de konkrete projekter, der forskydes fra 2024 og 2025 til perioden, 2025-2028 på baggrund af en teknisk forskydning fra 2024 til 2026 på i alt 21,5 mio. kr.

Projekter i t.kr.	2024	2025	2026	2027	2028	I alt
Nulstilling af teknisk forskydning	21.452		-21.452			0

Områdefornyelse i Banegårdsområdet og Norgesgade	-6.000	6.000			0
Kloakering i kolonihaver	-1.800	1.800			0
Områdefornyelse, Bymidte Vest	-2.000	2.000			0
Darum Tjæreborg Dige – forstærkning	-3.000	-17.000	4.200	15.800	0
Stormflodssikring, anlægsudgift		-16.700		16.700	0
Stormflodssikring Anlægsindtægt			17.054		-17.054 0
Ny daginstitution i Ribe	-10.333	-667	11.000		0
Sydvestjyske museer – magasinudbygning	-8.000			8.000	0
Plan for renovering af udlejn.ejendomme i Østerbyen	-3.055	3.055			0
Etablering af 18 specialbotilbudspadser	-33.000	33.000			0
Forskydninger i alt	-41.652	-596	18.802	32.500	-9.054 0

Enkelte projekter er lånefinansieret og medfører dermed også en forskydning i lånoptagelsen i perioden 2024-2028 ("minus" fortegn er ensbetydende med øget lånoptagelse):

t.kr.	2024	2025	2026	2027	2028	I alt
Ændring i lånefinansiering	33.000	-27.300	-5.700			0

De bevillingsmæssige konsekvenser inkl. lån for 2024 bringes på plads med denne sag, som tillægsbevillinger. De bevillingsmæssige konsekvenser inkl. lån for budget 2025-28 bringes på plads som tekniske ændringer til 1. behandlingen.

Kompetencer

Økonomiudvalget > Byrådet

Indstilling

Kommunaldirektøren indstiller til Byrådet, at

1. Der gives negative tillægsbevillinger til anlæg i 2024 på i alt -62.024.000 kr.

2. Der gives en tillægsbevilling til anlæg i 2024 på 21.452.000 kr. til nulstilling af teknisk anlægsforudsætning
3. Der gives en negativ tillægsbevilling til lånoptagelse i 2024 på 33.000.000 kr.
4. Konsekvenser af forskydninger, samt de belåningsmæssige konsekvenser heraf, indarbejdes via tekniske ændringer til 1. behandling af budget 2025-28.

Beslutning Økonomiudvalget den 03-06-2024

Godkendt.

Afbud:

Jakob Lykke (A)

Sabrina Bartholin (Løsgænger)

Afbud Jakob Lykke, Sabrina Bech Bartholin

Punkt 3: Orientering om Ankestyrelsens praksisundersøgelse af sanktioner

24/9781

Resumé

Ankestyrelsen har på vegne af Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (STAR) foretaget en juridisk gennemgang af sager, hvor en borger er blevet sanktioneret efter udeblivelse fra et tilbud eller en samtale. Der er gennemgået i alt 96 sager fra 12 kommuner, herunder ni sager fra Esbjerg Kommune.

Undersøgelsen er den sidste af tre praksisundersøgelser, som følger kommunernes brug af sanktioner, efter at reglerne om sanktioner i loven om en aktiv socialpolitik blev ændret den 1. januar 2020. Undersøgelsen havde denne gang et særligt fokus på sanktioner over for aktivitetsparate borgere.

Ankestyrelsen har vurderet, at to ud af de ni sager fra Esbjerg Kommune vil blive hjemvist eller ændret/ophævet af Ankestyrelsen, hvis de var klagesager.

På grund af antallet af gennemgåede sager, er det dog ikke muligt at generalisere undersøgelsens resultater til samtlige afgørelser om sanktioner i Esbjerg Kommune.

Jobcentret bearbejder nu undersøgelsens resultater, så det sikres, at Ankestyrelsens anbefalinger er implementeret i Jobcentrets arbejdsgange.

I denne sag orienteres Social & Arbejdsmarkedsudvalget om praksisundersøgelsen.

Sagsfremstilling

Ankestyrelsen har, som en del af ”Aftale om mere enkle og skærpede sanktioner, styrket kontrol med snyd og færre fejludbetalinger” af 16. november 2018 (Sanktionsaftalen), gennemført i alt tre undersøgelser af kommunernes praksis på sanktionsområdet.

Formålet med undersøgelserne er at give Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (STAR) viden om kommunernes anvendelse af sanktionsreglerne efter den 1. januar 2020, hvor reglerne herom blev ændret i loven om aktiv socialpolitik.

I tredje praksisundersøgelse, som er offentliggjort i april 2024, har Ankestyrelsen gennemgået 96 sager fra 12 kommuner, hvor en borger er blevet sanktioneret efter udeblivelse fra et tilbud eller en samtale. Esbjerg Kommune har deltaget i undersøgelsen med ni sager.

I undersøgelsen var der et særligt fokus på, om kommunerne tager de særlige hensyn til aktivitetsparate borgere, som er fastlagt i lovgivningen. Her er blandt andet særlige krav til kommunernes undersøgelse og vurdering af årsagerne til borgerens udeblivelse fra en samtale eller et tilbud, samt om en sanktion vil fremme borgerens rådighed. Ankestyrelsen har desuden set på, om borgerne er vejledt korrekt, og om udvalgte forvaltningsretlige regler er overholdt.

Praksisundersøgelsen viser, at lovgivning og praksis er administreret korrekt i 68 % af de 96 sager:

- 65 af afgørelserne er i overensstemmelse med lovgivning og praksis.
- 28 af afgørelserne ville blive ændret på det foreliggende grundlag, hvis de blev forelagt Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg som klagesager.
- Tre af afgørelserne er ikke tilstrækkeligt oplyste til, at Ankestyrelsen kan vurdere, om afgørelserne er i overensstemmelse med lovgivning og praksis.

Det er på baggrund af undersøgelsen Ankestyrelsens vurdering, at kommunerne fortsat har udfordringer med at anvende sanktionsreglerne. Dette gælder særligt i forhold til de aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere. Der er dog sket en positiv udvikling i forhold til de to første praksisundersøgelser.

Vurderingen af Esbjerg Kommunes sager

Ankestyrelsen har vurderet ni afgørelser fra Esbjerg Kommune, hvor en borger blev sanktioneret efter udeblivelse fra et tilbud eller en samtale. I fire af sagerne er borgeren jobparat, og i fem sager er borgeren aktivitetsparat kontanthjælpsmodtager.

Ankestyrelsen har vurderet, at én af de ni sager ville blive hjemvist, og at én sag ville blive ændret/ophævet af Ankestyrelsen, hvis det var en klagesag. I begge sager er borgeren aktivitetsparat kontanthjælpsmodtager, hvor der skal tages særlige hensyn i forbindelse med sanktionering.

Det betyder, at omgørelsesprocenten for Esbjerg Kommune er på 22 %. Omgørelsesprocenten er andelen af sager, der ville blive hjemvist, omgjort eller ophævet set i forhold til det samlede antal sager. Den generelle omgørelsesprocent på tværs af de 12 deltagende kommuner er på 32 %.

Ankestyrelsen har også vurderet, om borgerne er blevet vejledt korrekt, og om udvalgte forvaltningsretlige regler er overholdt. I fire af de ni sager bemærker Ankestyrelsen, at de i en ankesag ville give kritik på grund af mangler i begrundelsen af afgørelsen. Det skyldes, at det ikke fremgår af begrundelsen i kommunens afgørelse, hvorfor sanktionen vil fremme borgerens rådighed. Kommunens vurdering fremgår dog af et journalnotat.

Jobcentret har på baggrund af undersøgelsen været i dialog med Kontanthjælp i Borgerservice, så det sikres, at vurderingen og begrundelsen, som udarbejdes af Jobcentrets rådighedsteam, fremgår af afgørelsesbrevene.

På grund af antallet af gennemgåede sager er det ikke muligt at generalisere praksisundersøgelsens resultater til samtlige afgørelser om sanktioner i Esbjerg Kommune. Undersøgelsen afdækker således ikke i hvilket omfang den praksis, som ses i de gennemgåede sager, gør sig gældende generelt.

Undersøgelsens resultater bliver nu bearbejdet i Jobcenter Esbjerg med henblik på at sikre, at Ankestyrelsens anbefalinger er implementeret i Jobcentrets arbejdsgange.

Lovgrundlag, planer mv.

Lov om en aktiv socialpolitik

Kompetencer

Social & Arbejdsmarkedsudvalget > Økonomiudvalget > Byrådet

Indstilling

Direktøren for Borger & Arbejdsmarked indstiller, at Social & Arbejdsmarkedsudvalget orienteres om praksisundersøgelsen.

Beslutning Social & Arbejdsmarkedsudvalg den 28-05-2024

Orientering givet.

Sagen sendes til orientering i Byrådet i overensstemmelse med delegationsplanen.

Beslutning Økonomiudvalget den 03-06-2024

Social & Arbejdsmarkedsudvalgets indstilling godkendt.

Afbud:

Jakob Lykke (A)

Sabrina Bartholin (Løsgænger)

Bilag

Ankestyrelsens 3. praksisundersøgelse - Sanktioner

Afbud Jakob Lykke, Sabrina Bech Bartholin

Punkt 4: Lukket: Informationer, forespørgsler og meddelelser

24/213

Afbud Jakob Lykke, Sabrina Bech Bartholin

Punkt 5: Lukket: Godkendelse - underskriftsblad

Afbud Jakob Lykke, Sabrina Bech Bartholin