

REFERAT Klima & Miljøudvalget 2022-2025 d. 22-11-2024

Mødedato	Fredag d. 22. november 2024 kl. 08:30
Mødested	Vilslevvej 59, 6771 Gredstedbro
Mødedeltagere	Alex Fritz Sørensen, Anders Rohr Jørgensen, Dino Selimovic (Afbud), Jørgen Ahlquist, Jørn Boesen Andersen, Karin Schwartz, Kurt Bjerrum

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Budgetrevision pr. 30. september 2024 for Klima & Miljøudvalgets område.....	5
Ansøgning om dispensation fra naturbeskyttelseslovens §3 til kontordomicil på Fanø.....	9
Orientering om status og perspektiver for vandløb og projekter.....	15
Information, forespørgsler og orientering.....	19
Lukket: Godkendelse af underskriftsblad.....	21

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning

Godkendt.

Afbud: Dino Selimovic

Punkt 2: Budgetrevisjon pr. 30. september 2024 for Klima & Miljøudvalgets område

mig-a-2024-19542

Resumé

Der gennemføres 2 budgetrevisioner i 2024, som finder sted henholdsvis 30. april og 30. september.

Budgetrevisionen indeholder bevillingsansøgninger, forskydninger og omplaceringer, der vurderes nødvendige som følge af forventet regnskab. Desuden indeholder budgetrevisionen en vurdering af aktuelle opmærksomhedspunkter på fagudvalgets område.

Der er i denne sag samlet set tillægsbevillinger for 25,9 mio. kr., forskydninger fra 2024 til 2025 for -12,5 mio. kr. og omplaceringer af mindre karakter for 0,1 mio. kr. Tillægsbevillingerne vedrører primært nye affaldsspande på Affaldsområdet.

Klima & Miljøudvalget skal tage stilling til, om sagen kan indgå i den samlede budgetrevision for Esbjerg Kommune.

Sagsfremstilling

Overblik over de økonomiske konsekvenser af budgetrevisionen fremgår af nedenstående tabel:

1.000 kr.	Oprindeligt budget (ramme)	Korrigeret budget	Budgetrevision pr. 30.9.2024			Korrigeret budget herefter
			Bevillings-ansøgning 2024	Forskydning til 2025-27	Omlaceringer	
Rammebelagt	71.168	74.321	-138	-7.900	136	66.419
Byggeri, vedligehold og energi	44.669	43.148	0	0	-26	43.122
Miljø	26.499	31.173	-138	-7.900	162	23.297
Anlæg	20.710	24.180	0	-4.633	0	19.547
Byggeri, vedligehold og energi	19.710	18.429	0	-507	0	17.922
Miljø	1.000	5.751	0	-4.126	0	1.625
Hvile-i-sig-selv	28.785	64.000	26.000	0	0	90.000
Affald	28.785	64.000	26.000	0	0	90.000

På baggrund af ovenstående oversigt søges om følgende tillægsbevillinger på fagudvalgets område:

Rammebelagt

Miljø

Der er indarbejdet forskydninger fra 2024 til 2025 på i alt -7,9 mio. kr.

Forskydningerne vedrører følgende projekter:

- Forskydning af Klimafonden med i alt -2,0 mio. kr.
- Opsparede midler på -1,8 mio. kr. til grødeskæring og restfinansiering af regulativrevisionen
- Vandløb, fælles formål med -1,5 mio. kr., som overføres til blandt andet opmåling af vandløb
- Regulativrevision med -1,0 mio. kr., som skyldes, at der kommer en ny plan for regulativrevisionen ultimo 2024
- Opsparede midler fra 2023, som overføres til 2025 til projektansættelser i 2025 på i alt -1,0 mio. kr.
- Naturbeskyttende indsats med -0,6 mio. kr., som skal anvendes til indsatser indenfor området naturbeskyttelse i 2025

Anlæg

Byggeri, vedligehold og energi

Der forskydes i alt -0,5 mio. kr. fra 2024 til 2025 vedrørende aktivitetstilpasning af PCB-screening.

Miljø

Der er indarbejdet forskydninger for samlet set -4,1 mio. kr., som forskydes fra 2024 til 2025.

Forskydningerne vedrører følgende projekter:

- Oprensning af Alslev Å
- Reparation af stryg i Hjortvad Å
- Brinksikring af Kongeåstien

Hvile-i-sig-selv

Affald

Der er indarbejdet en tillægsbevilling på 26,0 mio. kr. til nye affaldsspande. I den oprindelige anlægssag vedrørende udskiftning af spande, var der indregnet en skønnet udgift baseret på en forventning til prisniveauet og opgavens omfang. Det har dog vist sig, at være en meget større og mere kompleks opgave, end først antaget, hvilket har medført, at den estimerede pris var fejlskønnet. Det er en omstændelig opgave at udbringe nye spande, hjemtage spande, klargøre dem og derefter demontere de gamle spande til genbrug/bortskaffelse, hvilket blev undervurderet meget i første omgang.

Kompetencer

Klima & Miljøudvalget > Økonomiudvalget > Byrådet

Indstilling

Direktøren for Teknik & Miljø indstiller, at sagen indgår i den samlede budgetrevision pr. 30. september 2024

Beslutning

Godkendt.

Afbud: Dino Selimovic

Punkt 3: Ansøgning om dispensation fra naturbeskyttelseslovens §3 til kontordomicil på Fanø

mig-a-2024-17966

Bilag

147-051 Partshøringsbrev vedr. Beskyttet natur på matr.nr. 8d Rindby By Nordby (002)

Afgørelse om §3 status

Resumé

Klima & Miljøudvalget anmodes om at tage stilling til en anmodning om dispensation fra naturbeskyttelseslovens §3. på Fanø. AHT Ejendomme Aps ønsker at opføre et kontordomicil på en ejendom ved Sønder Storetoft på Fanø. Fanø kommune har vedtaget en lokalplan for området, som muliggør byggeriet og meddelt byggetilladelse til projektet.

I forbindelse med en høring vedr. projektet er Esbjerg kommune blevet opmærksom på at byggefeltet er et beskyttet naturområde. AHT ejendomme Aps søger derfor om dispensation fra naturbeskyttelseslovens §3 til byggeriet. Ansøger mener at der foreligger en berettiget forventning om at byggeriet kan gennemføres og at Esbjerg Kommune bør give dispensation til projektet. Dette står overfor beskyttelsen af naturområdet og gældende praksis om at der som udgangspunkt ikke kan dispenseres til projekter som alene har et økonomisk formål.



Grundkort/Luftfoto (CC BY) KDS (CC BY) GeoDanmark © Geodatastyrelsen © Hexagon.
Ikke nødvendigvis ajourført og målfast. Ingen retsgyldighed.

Sagsfremstilling

AHT ejendomme ApS har ansøgt om dispensation fra naturbeskyttelseslovens §3 til etablering af et kontordomicil ved Sønder Storetoft på Fanø. Fanø Kommune har vedtaget en lokalplan for ejendommen, som muliggør byggeriet. Lokalplanen er vedtaget i 2022 og der er efterfølgende givet

byggetilladelse til domicilet. Fanø Kommune har således ønsket at fremme byggeriet.

I forbindelse med en intern høring vedr. byggeriet er Esbjerg Kommune blevet opmærksom på at arealet er omfattet af naturbeskyttelseslovens §3. Naturtilstanden blev i den forbindelse dokumenteret ved en besigtigelse d. 19. august 2024 og der er efterfølgende truffet afgørelse om at arealet registreres, som beskyttet natur. I dette tilfælde er der tale om en beskyttet eng.

Naturbeskyttelseslovens §3 siger, at det er ulovligt at ændre tilstanden af bl.a. enge. Byggeri på grunden er derfor - som udgangspunkt - ulovligt. Kommunen kan dog dispensere fra beskyttelsen, hvis der foreligger særlige omstændigheder, som taler for det. Det er dog ikke nok, at der er påvist en væsentlig jordbrugs- eller anden økonomisk eller rekreativ interesse i, at et indgreb finder sted. For at et indgreb i områdets tilstand eventuelt kan accepteres, må der enten være tale om et område, som ud fra naturbeskyttelseshensyn vurderes som uden særlig interesse, eller om et indgreb, der i sig selv ikke skønnes at medføre nogen afgørende påvirkning af tilstanden i området. Dog vil det ikke kunne udelukkes, at andre særlige interesser må tages i betragtning, herunder særlige samfundsmæssige interesser i et projekt samtidig med at den pågældende naturlokalitet er af mindre interesse.

Lokalplanen var forud for vedtagelse, sendt i høring hos Esbjerg Kommune. Arealet var på daværende tidspunkt ikke registreret, som beskyttet eng og dette fremgik af høringsmaterialet. Esbjerg Kommune fandt ikke anledning til at betvivle registreringen og der blev ikke foretaget besigtigelse af lokalplanområdet. Dette skyldes sandsynligvis at området på daværende tidspunkt blev afgræsset og fremstod mere kulturpræget end det gør i dag. Luffotos for 2023 og 2024 viser en mere tuet vegetation på stedet – Hvilket førte til at Esbjerg Kommune besøgte arealet. Det er i den forbindelse naturteamets vurdering, at arealet med overvejende sandsynlighed allerede har levet op til kravene til §3 natur da lokalplanen blev vedtaget. En nærmere redegørelse for registreringen fremgår af "bilag 1 – Afgørelse om §3 registrering".

Ansøger ønsker fortsat at opføre kontordomicilet på ejendommen som planlagt. Dette begrundes med at der på baggrund af forløbet, lokalplanen og byggetilladelsen, foreligger en berettiget forventning. Ansøger fremhæver i den forbindelse at spørgsmålet om hvorvidt arealet kunne være §3 natur, ikke er blevet rejst tidligere i forløbet, hverken af Esbjerg eller Fanø Kommune. Forvaltningen kan i den forbindelse ikke afvise, at der kan foreligge en berettiget forventning.

Det er forvaltningens vurdering at en berettiget forventning kan opstå hvis ansøger har spurgt om der findes beskyttet natur på et areal, og forvaltningen klart og tydeligt har udtrykt at der ikke findes beskyttet natur.

I dette tilfælde har ansøger antaget at spørgsmålet om beskyttet natur har været håndteret i forbindelse med miljøscreeningen og har derfor ikke fundet anledning til at spørge nærmere ind til dette.

I praksis er det Fanø Kommune der har kontakt med ansøgere i sager vedr. lokalplanlægning,

byggemodning og byggesagstilladelser. Esbjerg Kommune bidrager typisk kun som høringspart.

Fanø Kommune peger i den sammenhæng på, at der i forbindelse med udarbejdelse af en ny lokalplan (nr. 126) for området gennemført en miljøscreening. Screeningen var forud for offentliggørelsen i forbindelse med lokalplanprocessen i intern høring i Esbjerg Kommune, som er miljømyndighed. I denne screening er der, for så vidt angår naturbeskyttelsesinteresser, anført følgende:

NATURBESKYTTELSESINTERESSER Fx: § 3-sø, -mose, -overdrev, -å. Beskyttede jord- og stendiger, vandhuller. Skovbyggelinie, Strandbeskyttelseslinie. Særligt beskyttelsesområde, Natura 2000						Der er i planområdet registreret et beskyttet vandløb. Vandløbet er indlagt forkert på de digitale kort, da det ligger langs vejen. De er derfor ikke registreret forhold i hht. naturbeskyttelsesloven i området. Planområdet ligger syd for Nordby i landzone ca. 50 m fra Natura2000 område Vadehavet - Vadehavet med Ribe Å, Tved Å og Varde Å vest for Varde Fanø Kommune har ikke kendskab til forekomst af bilag IV-arter i området og det vurderes, at planerne ikke har en væsentlig indflydelse på yngle- eller rasteområder. Fanø Kommune vurderer, at planerne ikke vil have nogen negative påvirkninger af Natura 2000-området og bilag IV-arter.
--	--	--	--	--	--	---

Den anførte beskrivelse indeholder kun vurderinger i forhold til Natura2000 og beskyttede arter. Herved er der ikke nødvendigvis taget stilling til § 3 naturtyper. Under emneoverskriften i forspalten er der beskrevet eksempler på, hvilke vurderinger og beskrivelser, der kan være omfattet af punktet, herunder er nævnt § 3 naturtyper. Fanø Kommune kan derfor ikke afvise, at det forhold, at § 3 naturtyper er nævnt som eksempel i forspalten, men ikke berørt i selve beskrivelsen, kan give anledning til en forventning om, at når § 3 naturtyper ikke er nævnt, så er det fordi der ikke er fundet sådanne.

Supplerende kan Fanø Kommune oplyse, at Esbjerg Kommune i oktober 2023 i forbindelse med udstedelse af en tilladelse til midlertidig nedsivning af oppumpet grundvand fra grundvandssænkning på grunden har oplyst, at "Der er ikke registreret beskyttede naturtyper (§ 3) indenfor 25 meter fra hvor der ønskes grundvandssænkning. Der er dog et beskyttet vandløb (Tilløb til 5.1 (2)), som ligger umiddelbart nord for vejen, men vandløbet er rørlagt på denne strækning." Det er Fanø Kommunes vurdering, at dette også har kunnet bidrage til en opfattelse af, at der på grunden ikke er § 3 naturtyper.

Det skal dog tages i betragtning af naturtyperne i Naturbeskyttelseslovens §3, er beskyttede overalt, hvor de findes, også selvom kommunen ikke er bekendt med deres tilstedeværelse. Kortlægningen af naturtyperne er derfor, som udgangspunkt, vejledende. At der ikke er registreret beskyttet natur på en lokalitet, forudsætter således ikke at der ikke kan findes natur på stedet, som er omfattet af beskyttelsen, ligesom det heller ikke udelukker at der kan opstå natur på en lokalitet over tid.

Ansøger fremhæver i sin ansøgning, at der ikke findes arter på arealet, som er optaget som "truede"

på den danske rødliste. Alle arter, som er fundet i forbindelse med besigtigelsen vurderes som værende "livskraftige" i rødlisten. Ansøger anfører også at arealet er beliggende isoleret i et industriområde uden kontakt til andre naturområder.

Arternes status på rødlisten er ikke umiddelbart ensbetydende med at engen er uden naturmæssig værdi. De arter der findes på arealet er ikke vidt udbredte på alle typer arealer. De er særligt tilknyttet fugtige områder, som samtidigt er relativt uforstyrrede.

Det er desuden forvaltningens vurdering af naturområder ikke er isoleret fra andre naturarealer. Engen står i forbindelse med en række andre mere eller mindre ekstensivt drevne landbrugsarealer, vejrabatter, beplantninger og lignende. Disse områder danner en økologisk sammenhæng hvorigennem arter kan sprede sig i området. Området fremstår således ikke som et typisk industriområde, domineret af bebyggelse, asfalterede veje og andre befæstede arealer.

En dispensation til etablering af kontordomicilet skal, hvis den gives, indeholde et krav om etablering af ny natur, som skal erstatte den natur som fjernes. Hvor meget erstatningsnatur der udlægges, afhænger af erstatningsarealernes egnethed til etablering af natur. Esbjerg Kommune har tidligere i få sager givet dispensationer til indgreb i - og nedlæggelse af natur, imod etablering af erstatningsnatur. Det har eksempelvis været ved etablering af vindmøllerne i Måde, ombygninger på havnen, etablering af erhvervsområde - disse afgørelser er ikke påklagede og afprøvede hos ankemyndighed. Esbjerg Kommunes praksis er, at der etableres minimum dobbelt så meget natur, som der nedlægges. I mange sager er det dog mere. Det tilstræbes at der etableres natur af samme type som den der ødelægges og at etableringen sker lokalt, hvis det er muligt.

Klima

Sagen har ikke klima konsekvenser.

Lovgrundlag, planer mv.

Naturbeskyttelsesloven, LOKALPLAN 126, FANØ KOMMUNE - Turismeerhverv Sønder Storetoft, Nordby

Kompetencer

Klima & Miljøudvalget

Høring

Der er foretaget høring af AHT ejendomme.

Vurdering herunder alternativer

Sagen er speciel, bl.a. det særlige forhold på Fanø hvor myndighedsrollen på naturområdet henhører under Esbjerg kommune, og Fanø Kommune har de øvrige forvaltningsopgaver for byggetilladelse, lokalplan m.v. Fanø Kommune vurderer, at der kan være opstået en berettiget

forventning. "Berettiget forventning" kan i særlige tilfælde begrunde dispensation, men der har umiddelbart ikke kunnet findes lignende sager og præcedens i klagenævnets afgørelser. På grund af sagens særlige forløb vurderes det, at en dispensation ikke vil danne præcedens for lempelse af naturbeskyttelsen af eksisterende §3 arealer.

Indstilling

Direktøren for Teknik & Miljø indstiller, at der gives dispensation begrundet i sagens særlige forløb og omstændigheder, samt den mulige berettigede forventning.

Det skal være en forudsætning for dispensation at der udlægges det dobbelte areal som erstatningsnatur.

Beslutning

Godkendt.

Afbud: Dino Selimovic

Punkt 4: Orientering om status og perspektiver for vandløb og projekter

mig-a-2023-14455

Resumé

Klima & Miljøudvalget gives status og perspektiver for vandløbs- og projektområdet (lavbunds- og klimaprojekter m.v.) til efterretning herunder:

- Status for 2024
- Perspektiver for afvanding i det åbne land
- Vandløbsregulativer, undersøgelseskrav og tidsplan, m.v.
- Regulativarbejde i andre kommuner, og perspektiv

Projekter m.v., herunder:

- KongeåKomiteen,
- Kongeåen, Naturprojekt
- Ribe Østerå
- Sneum Å

Sagsfremstilling

I 2024 har der været udfordringer med megen nedbør (koblede regnhændelser), og skybruddet d. 27. september.

DMI har opdateret prognoser for udviklingen. Det ser ud til at afvanding i det åbne land i Danmark fortsat presses af flere faktorer, herunder:

- mere regn og flere koblede hændelser (regn og tørke i længere perioder)
- højere grundvandsstand, som giver ringere mulighed for at absorbere regn

Dertil kommer for Esbjerg Kommune yderligere fire særlige presfaktorer, især i det åbne land:

- De tre store vandløb, Ribe Å, Kongeåen og Sneum Å, har et særligt stort afvandingsopland som går helt til den jyske højderyg. Det betyder, at ændringerne i nedbør er en større presfaktor for Esbjerg Kommune, end i Danmark i øvrigt. Når vandmængderne vokser, vokser de særligt meget i de tre store vandløb i Esbjerg Kommune end i gennemsnit i Danmark
- Ifølge DMI falder det meste af regnen vest for den jyske højderyg, hvilket medfører at der også falder mere regn i oplandet til Esbjerg Kommune, end til gennemsnit i Danmark
- havvandsstigninger vil ifølge DMI være størst i Vadehavet. Det vil både yderligere begrænse den tid hvor sluserne kan være åbne, og den mængde der kan afvandes når sluserne er åbne
- højere gennemsnitsvandstande i de tre hoved vandløb, som giver ringere dræn- og afvandingsmuligheder

Alt i alt er der flere presfaktorer der fremover og samtidig vil forværre mulighederne for at afvande i det åbne land, og Esbjerg Kommune er mere udsat end gennemsnits Danmark.

Dette forventes at kunne indgå i en evt. kommende klimatilpasningsstrategi for det åbne land.

Vandløbsregulativer.

Vedrørende regulativerne er der fra klagenævnet kommet undersøgelseskrav som yderligere udfordrer arbejdet med kommunens revision af regulativer.

Esbjerg Kommune, Team Vandløb, har taget initiativ til en erfaringsindsamling for de Sønderjyske kommuners arbejde med regulativer, som fremlægges på mødet.

Undersøgelsen viser bl.a. at øvrige kommuner i Sønderjylland også mangler at revidere regulativer.

P.t. indeholder vandløbsloven ikke en "klimafaktor" som kan indarbejdes automatisk i regulativer. Kapacitetsændringer kan kun ske som reguleringssager der skal rejses af lodsejere, med de begrænsninger der både er i vandløbslov og naturbeskyttelseslov, Natura 2000 m.v.

Anbefalinger fra eksperter går på at klima udfordringen for vandløb skal tilgås via samlede planer for vandløb, herunder parkering, vådområdeprojekter m.v.

Indsatser i vandløbsopland.

Esbjerg Kommune har via Kongeåkomiteen forsøgt at rejse en samlet vandoplandsplan for Kongeåen.

Der gives en orientering om projektindsatsen i de tre store sluse-vandløb:

- Kongeåen
- Sneum Å,
- Ribe Å.

Der gives en orientering om den nuværende viden om trepartsaftalen.

Vision 2025

Afvanding i det åbne land kan være en udfordring i forhold til Esbjerg Kommunes udviklingsmuligheder.

Klima

Området er meget berørt af klimaudfordringerne. Indførelse af vådområdeprojekter m.v. kan både begrænse skader som følge af klimaudvikling og medvirke til at begrænse udslip af klimagasser.

Lovgrundlag, planer mv.

Området er bredt berørt af lovgivning, bl.a. vandløbslovgivning, vandramme direktiv, naturbeskyttelsesloven, Natura2000 m.v.

Personaleforhold og arbejdsmiljø

Personalet modtager i 2024 langt flere henvendelser fra frustrerede lodsejere m.v.

Kompetencer

Klima & Miljøudvalget

Planmæssige konsekvenser

Udviklingen af afvandingsmuligheder i det åbne land kan have betydning for planlægningsmuligheder.

Vurdering herunder alternativer

Der er p.t. ikke en samlet løsning for de voksende udfordringer med afvanding i det åbne land. Esbjerg Kommune bliver pga. særlige presfaktorer langt mere berørt af klimaudviklingen i det åbne land, end gennemsnits Danmark.

Esbjerg Kommune kan ikke ændre vandløbenes afvandingskapacitet, så man kan imødegå de ændrede afvandingsbehov. Når vandspejlet i vandløb stiger, er det ikke på grund af manglende kommunal vedligehold m.v.

Der er igangsat projektindsatser.

Det forventes, at der evt. kan udarbejdes en klimatilpasnings strategi for det åbne land, hvor udfordringerne behandles yderligere.

Indstilling

Direktøren for Teknik & Miljø indstiller, at sagen tages til efterretning.

Beslutning

Orientering taget til efterretning.

Afbud: Dino Selimovic

Punkt 5: Information, forespørgsler og orientering

Information/forespørgsler

- Genbrugsplads i Bramming
- Status på VE planlægning og grøn pulje

Generel orientering

Intet.

Afgørelse truffet af forvaltningen eller efter bemyndigelse

Intet.

Indstilling

Direktøren for Teknik & Miljø indstiller, at udvalget orienteres.

Beslutning

Orientering givet.

Afbud: Dino Selimovic

Punkt 6: Lukket: Godkendelse af underskriftsblad