

REFERAT Handicapråd d. 23-04-2026

Mødedato Torsdag d. 23. april 2026 kl. 15:00

Mødested Mødelokale Vaden

Mødedeltagere Dorte Højriis Thomsen, Erik Sørensen, Inga Bredgaard, Pia Nielsen, Connie Kristensen, Anne Marie Geisler Andersen (B), Mads Engelund Larsen (O), Birthe Lygum - (Danske Døves Landsforbund), Susanne Madsen (Ligeværd Sydvestjylland)

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Handicapsagsbarometeret for 2025 på børnehandicapområdet.....	5
Orientering om tilsyn der er gennemført af Socialtilsyn Syd i 2025 i Voksen Social.....	11
Orientering om magtanvendelser på voksenområdet 2025.....	14
Drøftelse af det sproglige i ny informationspjece om værgemål, attester og fuldmagter.....	18
Godkendelse af sagsbehandlingsfrister.....	20
Godkendelse af Handicaprådets forbrug 2025.....	27
Orientering om trappeliften på Vindrosen.....	29
Orientering om temadage for kommunale handicapråd i maj 2026.....	31
Punkter til kommende møder (Handicaprådet).....	34
Eventuelt.....	36

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning

Godkendt

Punkt 2: Handicapsagsbarometeret for 2025 på børnehandicapområdet

EMN-26/0000131

Bilag

Oplæg Handicaprådet april 2026

Resumé

Ankestyrelsen foretager en årlig landsdækkende måling, som giver et indblik i kvaliteten af kommunernes juridiske sagsbehandling. Målingen kaldes Handicapsagsbarometeret. Barometeret i 2025 havde fokus på kommunernes overholdelse af regler og praksis i sager vedrørende afgørelse om dækning af tabt arbejdsfortjeneste, jf. barnets lov § 87. Ankestyrelsen har gennemgået i alt 385 sager fra 98 kommuner, hvoraf fem sager var fra Esbjerg Kommune.

Familie & Beskæftigelsesudvalget orienteres i denne sag om resultaterne fra Handicapsagsbarometeret 2025. Ankestyrelsen har desuden anmodet Esbjerg Kommune om en redegørelse for kommunens behandling af barometeret, herunder hvilke tiltag kommunalbestyrelsen har besluttet at iværksætte. Den endelige beslutning fremsendes derfor efterfølgende til Ankestyrelsen til orientering.

Sagsfremstilling

Handicapsagsbarometeret er Ankestyrelsens årlige undersøgelse af kommunernes juridiske sagsbehandling på handicapområdet. Formålet er at styrke retssikkerheden ved at måle, om kommunerne overholder lovgivning og praksis i udvalgte bestemmelser i barnets lov. I 2025 har barometeret haft fokus på barnets lov § 87 om dækning af tabt arbejdsfortjeneste. Undersøgelsen bygger på en gennemgang af 385 sager fra alle landets kommuner, hvoraf fem sager var fra Esbjerg Kommune, og giver et landsdækkende billede af kvaliteten i sagsbehandlingen på tværs af kommuner. Hele redegørelsen er vedhæftet sagen som bilag.

Da der er tale om få sager fra Esbjerg Kommune, kan resultatet af Handicapsagsbarometeret ikke bruges til at vurdere kvaliteten af Esbjerg Kommunes sagsbehandling. Esbjerg Kommune har modtaget resultaterne for de fem sager fra Esbjerg Kommune til internt brug.

Hovedkonklusioner fra handicapsagsbarometeret 2025 på børnehandicapområdet:

- Overordnet finder Ankestyrelsen retlige mangler i 54 procent af de gennemgåede sager, der omfatter både bevillings- og afslagssager
- Utilstrækkelig sagsoplysning er den mest udbredte retlige mangel (41 procent)
- Kommunerne har udfordringer med at overholde deres egne sagsbehandlingsfrister
- Kommunerne lever i et stort flertal af sagerne op til en række centrale sagsbehandlingskrav (herunder: partshøring, ikke at sætte skøn under regel, korrekt klagevejledning og foretagelse af helhedsvurdering).

De mest udbredte retlige mangler

- **Utilstrækkelig sagsoplysning**

Den mest udbredte mangel, som forekommer i 41 % af sagerne. I alle disse tilfælde ville afgørelsen være blevet omgjort, hvis sagen havde været en klagesag. Manglerne handler typisk om oplysninger om, hvorvidt der er et nødvendigt pasningsbehov eller hvorvidt der er et indtægtstab.

- **Begrundelsesmangel**

Forekommer i 34 % af sagerne, hvor borgeren ikke får fuldt medhold. I 58 % af disse sager ville manglen have ført til en omgørelse. Manglerne består især i utilstrækkelig beskrivelse af faktiske forhold og en ikke tilstrækkelig angivelse af de hovedhensyn, der har været bestemmende for kommunens skønsudøvelse.

Overholdelse af sagsbehandlingsregler

- **Klagevejledning**

Overholdes i 98 % af sagerne, hvor det er relevant. Dog lever vejledningen kun op til alle krav i forvaltningsloven i 80 % af tilfældene.

- **Sagsbehandlingstid**

Overholdes i 52 % af sagerne. I 42 % af sagerne overskrides fristen uden at borgeren får oplyst en ny frist, hvilket er i strid med retssikkerhedslovens § 3.

- **Helhedsvurdering**

Foretages i 96 % af sagerne.

Gennemgåede fem sager fra Esbjerg Kommune:

I tre ud af de fem gennemgåede sager fra Esbjerg Kommune vurderer Ankestyrelsen, at afgørelserne ville blive stadfæstet, hvis de blev påklaget til Ankestyrelsen. Ingen af de fem sagers afgørelse vurderes at ville blive ophævet af Ankestyrelsen. I en sag ville Ankestyrelsen hjemvise sagen på grund af manglende oplysninger og i en anden sag ville afgørelsen blive ændret på grund af mangelfuld begrundelse. Derudover er der ingen andre retlige mangler i de centrale sagsbehandlingsskridt (partshøring, skøn under regel eller forkert vurdering).

Barnet eller den unge skal efter barnets lov inddrages i sager, der vedrører barnet selv. I tre af sagerne har barnet ikke været inddraget, mens barnets perspektiv har været tilvejebragt på anden vis i de andre to sager.

I fire af de fem sager er Esbjerg Kommunes egen sagsbehandlingsfrist ikke overholdt.

Forvaltningens vurdering:

I forhold til de fem sager fra Esbjerg Kommune ses der gennemgående sagsbehandlingsfejl i form af manglende inddragelse af barnet samt overholdelse af sagsbehandlingsfristerne. Disse to konkrete sagsbehandlingsfejl har et stort fokus hos ledelsen og børne- og ungerådgiverne. Inddragelse er en garantiforskrift i barnets lov og overholdelse af sagsbehandlingsfrister er vigtig i forhold til borgernes retssikkerhed og god forvaltningsskik.

Sagen, som Ankestyrelsen ville have ændret, er efterfølgende afsluttet. Inden sagen blev afsluttet, har der været kontakt til familien, og de er vejledt om mulighed for støtte fra kommunen, hvilket de ikke har gjort brug af.

I sagen, Ankestyrelsen ville hjemvise, er der foretaget opfølgning samt inddragelse af barnet/den unge. De øvrige punkter, påpeget af Ankestyrelsen, tages til efterretning og inddrages i den videre sagsbehandling.

Siden opgørelsen af de sager, der indgår i Handicapsagsbarometret, er gennemført en række væsentlige tiltag med henblik på at styrke kvaliteten og retssikkerheden i sagsbehandlingen:

- **Styrket organisation og ledelse:** Der er tilført yderligere ressourcer i form af flere medarbejdere, hvilket har medført en mere stabil medarbejdergruppe. Desuden er der ansat to sektionsledere samt tre faglige koordinatore for at sikre tæt ledelsesopfølgning og faglig sparring.
- **Systemunderstøttelse og monitorering:** Det er besluttet at konfigurere DUBU-systemet, så alle medarbejdere automatisk bliver gjort opmærksomme på krav om inddragelse og overholdelse af sagsbehandlingsfrister. Der genereres månedlige rapporter, der bl.a. viser, om der er gennemført inddragelse inden for de seneste seks måneder. Disse data anvendes aktivt af sektionslederne til styring og opfølgning.
- **Faste mødestrukturer og fælles praksis:** Der har tidligere været månedlige opfølgninger på overskredne frister. Nu er der implementeret en ny procedure, hvor de overskredne frister gennemgås hver uge som første punkt på teammødet. Rådgiver får én uge til opfølgning og der følges op igen ugen efter for at sikre fremdrift.
- **Kompetenceudvikling og retssikkerhed:** Efteruddannelse til alle rådgiver ved ekstern jurist. Forvaltningen har etableret Familieakademiet, som afvikler obligatoriske moduler med fokus på bl.a. retssikkerhed og udarbejdelse af den gode afgørelse.

Disse tiltag er iværksat for at sikre en højere grad af kvalitet, gennemsigtighed og ensartethed i sagsbehandlingen til gavn for borgerne.

Yderligere uddybning ift. inddragelse: Inddragelse indebærer bl.a., at børn og unges holdninger og synspunkter skal inddrages løbende ved samtaler eller anden direkte kontakt med barnet eller den unge, inden der træffes beslutninger eller afgørelser om barnets eller den unges forhold. Vi har derudover pligt til at overveje hvordan der kan ske en systematisk inddragelse af barnets eller den unges familie og netværk. Der er ikke fastsatte regler for hvilket redskaber og metoder der

anvendes. I Esbjerg Kommune arbejder vi med forskellige former for inddragelse afhængigt af det enkelte barn eller den unge. Vi tilstræber altid at møde barnet eller den unge med den tilgang, der giver bedst mening i den konkrete situation. Det kan for eksempel være inddragelse gennem barnets interesser (som gaming eller figurer), brug af samtalekort eller inddragelse via læge, sygehus eller forældre, når der f.eks. er tale om et præmaturot barn uden sprog.

Lovgrundlag, planer mv.

Barnets lov § 87 stk. 1:

"Kommunalbestyrelsen skal yde hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste til personer, der i hjemmet forsørger et barn eller en ung under 18 år med betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller indgribende kronisk eller langvarig lidelse. Ydelsen er betinget af, at det er en nødvendig konsekvens af den nedsatte funktionsevne, at barnet eller den unge passes i hjemmet, og at det er mest hensigtsmæssigt, at det er moderen eller faderen, der passer barnet eller den unge."

Kompetencer

Familie & Beskæftigelsesudvalget > Økonomi & Bosætningsudvalget > Byrådet

Indstilling

Direktøren for Borger & Arbejdsmarked indstiller, at Familie & Beskæftigelsesudvalget godkender, at byrådet:

1. Orienteres om resultatet af Handicapsagsbarometeret for 2025
2. Godkender behandlingen af barometeret, herunder hvilke foranstaltninger der skal iværksættes (orientering sendes til Ankestyrelsen)
3. Sender sagen til orientering i Handicaprådet

Beslutning Handicaprådet 24.04.2026

Orientering givet ved Tina Krohn og Karina Svarrer

Beslutningshistorik

Beslutning Familie & Beskæftigelsesudvalget 02.02.2026 Punkt 6

1. Godkendt.
2. Godkendt.
3. Godkendt.

Beslutning Økonomi & Bosætningsudvalget 23.02.2026 Punkt 15

1. Orientering givet.
2. Godkendt.
3. Godkendt.

Beslutning Byrådet 02.03.2026 Punkt 9

1. Orientering givet
2. Godkendt
3. Godkendt

Mussa Utto (A) deltog som stedfortræder for Michael Harbøll

Punkt 3: Orientering om tilsyn der er gennemført af Socialtilsyn Syd i 2025 i Voksen Social

EMN-25/0000152

Bilag

Bilag1 Dagsordenspunkt oversigt over tilbud

Orientering om tilsyn der er gennemført af Socialtilsyn 2025 Handicaprådet

Resumé

Socialtilsyn Syd har i 2025 gennemført tilsyn med tilbud under Voksen Social i Esbjerg Kommune. Socialtilsyn Syd varetager godkendelse og driftsorienteret tilsyn med Esbjerg Kommunes botilbud og forsorgshjem i afdelingen Voksen Social (Udviklingscenter Vest og Center for Sociale Indsatser) under forvaltningen Fritid Sundhed Omsorg & Social. Se bilag 1.

Tilsynet vurderer, at alle tilbud fortsat har den nødvendige kvalitet i henhold til lov om socialtilsyn. Handicaprådet orienteres med denne sag om de gennemførte tilsyn og den samlede kvalitetsvurdering. Sagen har været til orientering i Byrådet.

Sagsfremstilling

Socialtilsyn Syd fører driftsorienteret tilsyn med tilbud under Voksen Social med henblik på at sikre kvaliteten i indsatsen til borgerne. Vurderingerne tager udgangspunkt i den nationale kvalitetsmodel med syv temaer, som danner grundlag for den samlede kvalitetsvurdering.

De 7 temaer er:

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgrupper, metoder og resultater
- Sundhed og trivsel
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Fysiske rammer

For hvert tema er der fastlagt kriterier og indikatorer, som Socialtilsynet anvender i deres vurdering af kvaliteten på det enkelte tilbud. Godkendelse og fortsat drift sker på baggrund af en samlet vurdering af kvaliteten på tværs af temaerne.

Resultat af tilsyn 2025

Der er gennemført 58 anmeldte og uanmeldte tilsyn. Socialtilsyn Syd vurderer, at samtlige tilbud fortsat lever op til kravene og har den nødvendige kvalitet.

Socialtilsynets vurderinger 2025

Den samlede vurdering er, at kvaliteten i langt de fleste tilbud er god. Tilbuddene understøtter generelt borgernes trivsel, selvstændighed og medbestemmelse. Socialtilsynet vurderer også, at organisation, ledelse, medarbejderkompetencer og de fysiske rammer overordnet har god kvalitet. I enkelte tilbud peges der på udfordringer i forhold til slidte boliger eller rammer, som ikke i

tilstrækkelig grad understøtter målgruppens behov.

Socialtilsynet peger på en gennemgående udfordring i forhold til, at der ikke i alle tilbud er opstillet konkrete mål for borgernes uddannelse eller beskæftigelse. Dette skal dog ses i lyset af borgernes aktuelle funktionsniveau, hvor indsatsen i praksis er rettet mod stabilisering, trivsel og udvikling af forudsætninger. Dette med henblik på at kunne indgå i aktiviteter, uddannelse eller beskæftigelse på længere sig.

I forhold til målgruppe, metoder og resultater vurderer Socialtilsynet, at kvaliteten overordnet er middel til høj. Tilsynet fremhæver dog, at der i enkelte tilbud er mangler i arbejdet med delmål og dokumentation, hvilket vanskeliggør en tydelig vurdering af borgernes udvikling. Forvaltningen har på den baggrund igangsat kompetenceudvikling inden for social- og sundhedsfaglig dokumentation og besluttet at overgå til et fælles IT-system, hvilket forventes at styrke dokumentationspraksis i 2026 og 2027 samtidig med, at mest mulig tid tilbringes med borgerne.

Socialtilsynet peger på, at der i enkelte tilbud er udfordringer vedrørende forebyggelse af vold og overgreb.

Forvaltningen arbejder systematisk med opfølgning, herunder kompetenceudvikling og implementering af et fælles IT-system i efteråret 2026.

Samlet set er der tale om et område med god kvalitet og fokus på løbende udvikling.

Vision 2025

Afrapporteringen understøtter Esbjerg Kommunes vision 2025 om livskvalitet og sundhed.

Lovgrundlag, planer mv.

Socialtilsynet godkender og fører tilsyn med relevante tilbud efter lov om social service og sundhedsloven, herunder botilbud, krisecentre, forsorgshjem og behandlingstilbud.

Indstilling

Den 7. april 2026 blev sagen godkendt i Byrådet og sendes nu til orientering i Handicaprådet.

Beslutning

Orientering givet af Annette Bonde Bertelsen

Punkt 4: Orientering om magtanvendelser på voksenområdet 2025

EMN-26/0000341

Bilag

Orientering om magtanvendelser i Voksen Social 2025

Resumé

Alle tilfælde af magtanvendelse skal i henhold til gældende lovgivning indberettes til forvaltningen og Socialtilsynet. Forvaltningen har ansvaret for behandling og opfølgning på samtlige indberetninger om magtanvendelse.

I løbet af 2025 er der registreret i alt 81 tilfælde af akut magtanvendelse over for voksne borgere i både kommunale og eksterne botilbud.

Der er i 2025 truffet afgørelse om i alt 15 foranstaltninger efter servicelovens regler om magtanvendelse. Foranstaltningerne har til formål at sikre, at borgerne kan modtage den nødvendige omsorg og/eller at forebygge, at borgerne udsætter sig selv eller andre for fare. Det drejer sig f.eks. om anvendelse af dørsensorer, sele i kørestol samt kortvarig fastholdelse i forbindelse med hygiejnesituationer.

Derudover er der givet tilladelse til at forhindre 1 borgers adgang til internet og mobiltelefon som følge af dom.

Sagen forelægges til orientering og vedrører status for magtanvendelser på området Voksen Social i forvaltningen Fritid Sundhed Omsorg & Social i 2025. Sagen har været til orientering i Byrådet.

Sagsfremstilling

Baggrund og formål:

Magtanvendelse over for voksne er et alvorligt indgreb i retten til selvbestemmelse og reguleres af servicelovens kapitel 24.

Lovgivningens formål er at:

- styrke retssikkerheden for borgere med varigt nedsat psykisk funktionsevne herunder borgernes ret til selvbestemmelse.
- sikre, at alle borgere får nødvendig omsorg, uanset kommunikationsevne eller funktionsnedsættelse.
- håndtere potentielt farlige situationer på en fagligt forsvarlig måde.
- begrænse brugen af magt gennem kompetenceudvikling og systematisk faglig refleksion.

Magtanvendelse må alene anvendes som absolut sidste udvej og kun i situationer, hvor der er nærliggende risiko for, at en borger udsætter sig selv eller andre for væsentlig personskade. Indgrebet skal altid være nødvendigt og proportionalt for at sikre borgerens retssikkerhed og integritet.

Overordnet status

Alle former for magtanvendelse skal efter gældende lovgivning indberettes til forvaltningen og Socialtilsynet, som fører løbende tilsyn. Magtanvendelse er et alvorligt indgreb i borgerens selvbestemmelse og må kun anvendes som absolut sidste udvej.

I 2025 er der samlet registreret 81 indberetninger om magtanvendelse over for voksne borgere i både kommunale og eksterne botilbud.

- 41 magtanvendelser er vurderet og godkendt efter servicelovens regler om akut magtanvendelse.
- 38 magtanvendelser er vurderet som ikke-godkendte efter serviceloven, herunder episoder omfattet af sundhedsloven samt nødret og nødværge, hvor lovligheden afgøres af politiet.
- 2 episoder havde ingen lovhjemmel og burde have været forebygget med alternative indsatser.

Udvikling i antallet af akutte magtanvendelser fra 2021-2025:

I tallene for 2024 og 2025 er nødret og nødværge talt med under "ikke godkendte", da det alene er en politiet der kan afgøre om de er lovlige. Derfor er tallene for "ikke godkendte" for årene 2021-2023 lavere, da det alene er magtanvendelser der hverken havde hjemmel i serviceloven, sundhedsloven eller straffelovens §13 og §14.

Tabel 1: Akutte fastholdelser fra 2021 til 2025

	2021	2022	2023	2024	2025
Godkendte akutte fastholdelser (jf. Servicelovens §124c og d. fl.) Indtil 2024 er Straffelovens §§13 og 14 talt med	39	69	55	44	41
Ikke godkendte akutte fastholdelser (fra og med 2024 er Straffelovens §§13 og 14 talt med)	1	11	2	37	40
Indberetninger i alt	40	80	57	81	81

Forhåndsgodkendte magtanvendelser:

For borgere med betydelige og varige psykiske funktionsnedsættelser, som ikke kan give informeret samtykke, kan der i særlige tilfælde gives forhåndsgodkendelse til anvendelse af beskyttelsesmidler, aflåsninger, sensorer og velfærdsteknologiske løsninger. Formålet er at sikre borgerens omsorg, tryghed, værdighed og sikkerhed – ikke at begrænse selvbestemmelsen unødigt.

Forhåndsgodkendelser gives efter servicelovens §§ 125, 128 og 128 b–h og sker på baggrund af en konkret, individuel vurdering i dialog med borger, pårørende og eventuel værge. Der kan ligeledes gives tilladelse til kortvarig fastholdelse i forbindelse med personlig pleje efter §§ 136 a og 136 c, hvis det er nødvendigt for at gennemføre indsatsen værdigt.

Ansøgninger behandles af forvaltningen og jurist, hvorefter myndighedschefen træffer afgørelse. Godkendelser gives tidsbegrænset (op til 12 måneder – 18 måneder for beskyttelsesseler) og forudsætter løbende forebyggende indsats.

Fordeling og særlige opmærksomhedspunkter

Magtanvendelserne vedrører 21 borgere fordelt på 9 kommunale og 5 eksterne tilbud.

En enkelt kommunal afdeling står for en større andel af magtanvendelserne, hvilket hænger sammen med at borgerne i denne afdeling har komplekse psykiatriske og kognitive

funktionsnedsættelser og et højt støtte- og sikkerhedsbehov. Socialtilsyn Syd vurderer i deres seneste tilsyn, at der arbejdes systematisk og fagligt forsvarligt med forebyggelse og håndtering af situationerne.

I Udviklingscenter Vest vedrører en del af magtanvendelserne én borger, primært i forbindelse med nødvendig omsorg og pleje efter operation.

Forebyggelse og fagligt fokus

Forvaltningen har et vedvarende fokus på at forebygge magtanvendelse gennem kompetenceudvikling, faglig refleksion og brug af anerkendte pædagogiske metoder, herunder:

- Low arousal
- KRAP
- Neuropædagogik
- Nænsomt nødværge

Magtanvendelser drøftes systematisk i organisationen og med jurist med henblik på læring og kvalitetssikring, og pårørende/værger orienteres efter aftale med borgeren.

Samlet vurdering

Målsætningen er fortsat at sikre en lovmedholdelig, fagligt funderet og restriktiv praksis, hvor borgernes retssikkerhed, værdighed og trivsel er i centrum, og hvor magtanvendelse kun anvendes, når det er nødvendigt for at forebygge at borgerne eller andre kommer til skade.

Sagen gives til orientering.

Lovgrundlag, planer mv.

Alle fysiske indgreb i selvbestemmelsen skal indberettes i henhold til retssikkerhedslovens §§ 15 og 16 samt servicelovens kapitel 24. Kommunen er forpligtet til at føre tilsyn og sikre, at praksis er lovmedholdelig og fagligt forsvarlig.

Beslutning

Orientering givet af Annette Bonde Bertelsen

Ny Indstilling

Den 7. april 2026 blev sagen godkendt i Byrådet og sendes nu til orientering i Handicaprådet.

Punkt 5: Drøftelse af det sproglige i ny informationspjece om værgemål, attester og fuldmagter

EMN-25/0008063

Bilag

Oplæg Værgemål for voksne fsos

Sagsfremstilling

Esbjerg Kommune, Fritid Sundhed Omsorg & Social er i gang med at udarbejde en ny informationspjece målrettet borgere og nære pårørende med titlen "Værgemål, attester og fuldmagter – en guide til borgere og nære pårørende".

Formålet med pjecen er at give et let tilgængeligt overblik over de muligheder, der findes, når en borger får behov for hjælp til at varetage personlige eller økonomiske forhold.

Pjecen beskriver blandt andet forskellen mellem fuldmagter, fremtidsfuldmagter, attester til nær pårørende og værgemål, samt hvornår de forskellige løsninger kan være relevante.

Pjecen henvender sig primært til:

- borgere, der ønsker at planlægge fremtidig hjælp
- ældre borgere og personer med svækket funktionsevne
- nære pårørende, der hjælper med praktiske, personlige eller økonomiske forhold.

Da emnet både kan være komplekst og have stor betydning for borgeres selvbestemmelse og retssikkerhed, ønsker forvaltningen at inddrage relevante råd i udviklingen af materialet.

Ældrerådet og Handicaprådet inviteres derfor til at give input til det sproglige pjecen med henblik på at sikre, at indholdet er:

- forståeligt og tilgængeligt for målgruppen
- relevant i forhold til de situationer borgere og pårørende ofte står i
- tydeligt i forhold til muligheder, begrænsninger og rettigheder.

På mødet vil konsulent fra Voksen Social-Udvikling kort præsentere pjecen og baggrunden for materialet.

Der vil ikke blive lavet en gennemgang af hvad værgemål, attester og fuldmagter er. Fokus for drøftelsen er det sproglige - om pjecen er forståelig, relevant og tydelig.

Sagens behandling i Handicaprådet

Indstilling

Forvaltningen indstiller, at Ældrerådet og Handicaprådet drøfter udkastet til pjecen og giver bemærkninger, forslag og eventuelle opmærksomhedspunkter til det videre arbejde.

Beslutning

Pjecens sproglige indhold er drøftet mellem Handicaprådet og Anne Bonde Bertelsen. Handicaprådet ser positivt på pjecen og har enkelte forslag til ændringer.

Punkt 6: Godkendelse af sagsbehandlingsfrister

EMN-25/0007903

Bilag

Indstilling sagsbehandlingsfrister med 6-by Feb 2026

Resumé

I retssikkerhedsloven står der, at kommunalbestyrelsen skal fastsætte og offentliggøre frister for sagsbehandling på de enkelte områder. Nogle frister er lovbestemte, mens andre skal vedtages politisk. Familie & Beskæftigelsesudvalget har ifølge kommunens delegationsplan ansvaret for fristerne på familie- og beskæftigelsesområdet.

Forvaltningen har gennemgået de eksisterende frister og foreslår opdateringer samt tilføjelse af nye frister på baggrund af lovændringer og erfaringer fra andre kommuner. Med denne sag indstilles det, at Familie & Beskæftigelsesudvalget drøfter fastsættelsen af i alt 33 sagsbehandlingsfrister og sender fristerne til høring i Handicaprådet og Udsatterådet.

Sagsfremstilling

En kommune skal ifølge retssikkerhedsloven behandle borgernes ansøgninger om hjælp så hurtigt som muligt med henblik på at afgøre, om borgeren har ret til hjælp, og i givet fald hvilken hjælp. Det betyder, at kommunalbestyrelsen på de enkelte sagsområder skal sætte frister for, hvor lang tid der må gå fra, at en ansøgning er modtaget, og til, at kommunen har truffet afgørelse. Der er lovkrav om, at frister offentliggøres efter retssikkerhedslovens § 3 stk. 2.

Nogle frister er fastsat i lovgivningen, mens andre skal vedtages politisk. Delegationsplanen i Esbjerg Kommune fastslår, at Familie & Beskæftigelsesudvalget har ansvaret for, at der politisk er vedtaget sagsbehandlingsfrister inden for familie- og beskæftigelsesområdet. Fristerne er offentliggjort på esbjerg.dk, og blev senest revideret af Social & Arbejdsmarkedsudvalget den 3. september 2024.

Ankestyrelsen har i de senere år haft øget fokus på kommunernes overholdelse af forpligtelsen til at offentliggøre sagsbehandlingsfrister på socialområdet. Den 15. december 2023 henvendte Ankestyrelsen sig til samtlige kommuner for at orientere om, at der var gennemført en indledende undersøgelse af kommunernes efterlevelse af denne forpligtelse. Esbjerg Kommune modtog den 18. december 2023 besked om, at der ikke var fundet anledning til påtale. Efterfølgende har Ankestyrelsen gennemført stikprøvekontroller i en række kommuner og udsendte i juni 2025 bemærkninger om konstaterede mangler.

Forvaltningen har derfor vurderet, at der er behov for en gennemgang og opdatering af de offentliggjorte sagsbehandlingsfrister. Med afsæt i erfaringer fra andre kommuner er der tilføjet nye frister, ligesom de eksisterende frister er blevet gennemgået med henblik på et praksistjek.

På dette grundlag indstiller forvaltningen med denne sag, at Familie & Beskæftigelsesudvalget drøfter fastsættelsen af 33 sagsbehandlingsfrister og godkender, at de sendes til høring i Handicaprådet og Udsatterådet.

Forslagene til frister fremgår af tabellen nedenfor.

Indsats	Paragraf	Forslag til sagsbehandlingsfrist	Bemærkning
BARNETS LOV			
Forebyggende og støttende indsatser for børn og unge	§§ 30, 31	4 uger	Ny frist
Afdækning af børn og unges støttebehov	§ 19	8 uger	Ny frist
Børnefaglig undersøgelse	§§ 20, 26	4 måneder	Lovbestemt frist. Andre kommuner offentliggør fristen, selvom den ikke er politisk besluttet.
Økonomisk støtte, konsulentbistand	§ 35, stk. 1, nr. 1	4 uger	Ny frist Gives til forældre, som ikke har tilstrækkelige midler, hvis kommunen vurderer, at det er af væsentlig betydning for barnets behov for støtte.
Økonomisk støtte, efterskole	§ 35, stk. 4	8 uger	Ny frist Ansøgninger behandles fra marts i samme år, som den unge ønsker at komme på efterskole.
Forældrepatrulæ	§ 38	Manglende samarbejde: 3 måneder Skolefravær: 6 uger	Nye frister Todelt, da det forudsætter

			forskellige sagsbehandlerskridt
Børne- og ungepålæg	39	3 måneder	Ny frist
Ansøgning om at blive netværksplejefamilie	§ 42	4 måneder	Ny frist Forudsætter undersøgelse af familiens forhold og kompetencer.
Anbringelse	§ 46	6 uger	Ny frist Forudsætter at der er udarbejdet børnefaglig undersøgelse.
Anmodning om anbringelse fra barn eller ung	§ 48	8 uger	Ny frist Forudsætter at der er udarbejdet børnefaglig undersøgelse.
Støtteperson til forældre til anbragt barn	§ 75	6 uger	Ny frist
Anden støtte til forældre med anbragt barn	§ 76	6 uger	Ny frist
Hjemmetræning for børn og unge	§ 85	8 uger	Ændres fra 26 til 8 uger. Fristen forudsætter, at der foreligger en børnefaglig undersøgelse. Hvis undersøgelsen ikke foreligger, skal de 4 måneder til undersøgelsen indregnes i den samlede sagsbehandlingstid.
Supplerende ydelse ved tabt arbejdsfortjeneste	§ 88	12 uger	Ny frist
Ledsageordning	§ 97 for børn og unge	4 måneder	Ændres fra 2 til 4 måneder
Barnet eller den unges forhold under anbringelse	§ 97, stk. 2	8 uger	Ny frist

Hjemgivelse af anbragte børn og unge	§ 102, stk. 1	7 dage	Lovbestemt frist. Andre kommuner offentliggør fristen, selvom den ikke er politisk besluttet.
Samvær og kontakt med anbragt barn eller ung	§ 104	4 uger	Ændres fra 8 til 4 uger.
Ungestøtte – opretholdelse af anbringelse	§ 120	8 uger Flyttesager: 30 dage	Ny frist
VISO: Vejledende udredning af borgere i de få mest sjældent forekommende specielle og komplicerede enkeltsager	§§ 165 + 166	4 uger	Ny frist Forudsætter, at der er udarbejdet afdækning eller børnefaglig undersøgelse.
Ungestøtte	§ 114	8 uger	Ny frist
BOLIGSTØTTELOVEN			
Indskudslån	§§ 56, 59, 66, 67, 68	2 uger	Ændres fra 10 arbejdsdage til 2 uger
DAGTILBUDSLOVEN			
Pædagogisk friplads	Dagtilbudsloven § 43, stk. 1, nr. 4	10 uger	Ændres fra, at det afhænger af konkret vurdering.
Behandlingsmæssig friplads	§ 43, stk. 1, nr. 3	10 uger	Ny frist
LOV OM BEHANDLING AF UNGDOMSKRIMINALITET			
Anbringelse af unge – valg af anbringelsessted	§ 19	7 dage	Ny frist
Hjemgivelse af anbragte unge	§ 22, stk. 5-7	7 dage	Ny frist 7 dage, da der henvises til barnets lov § 102.
Anbringelse - ændring af anbringelsessted	§ 24, stk. 3	4 uger	Ny frist
Ungefaglig undersøgelse	§§ 29, 30	3 uger	Ny frist

LOV OM SOCIAL PENSION			
Supplement til brøkpension	§ 14	1 måned	Ændres fra 15 hverdage til 1 måned
LOV OM SOCIAL SERVICE			
Personlig hjælp, pleje, praktisk bistand	§ 83 jævnfør barnets lov § 90, stk. 1, nr. 1	12 uger	Ændres fra 6 til 12 uger. Der foreslås en udvidelse af den nuværende frist, da sagsbehandlingen forudsætter de samme skridt som ved afløsning og aflastning, hvor fristen er 12 uger.
Ledsageordning	§ 97 for voksne	4 måneder	Ændres fra 2 til 4 måneder
Støtte til køb af bil og afgiftsfritagelse grundet handicap	§ 114	Frist 8 måneder	Ændres fra 6 til 8 måneder
REPATRIERINGSLOVEN			
Repatriering	§§ 7, 7a	5 måneder	Ændres fra 6 uger til 5 måneder. Om tilbageflytning til hjemlandet.
RETSPLEJELOVEN			
Hjemvisning fra Ankestyrelsen	3a	De generelle sagsbehandlingsfrister er også gældende ved hjemvisning af en sag.	Ny

Lovgrundlag, planer mv.

Bekendtgørelse af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område nr. 354 af 2. april 2025 § 3 stk. 2

Kompetencer

Familie & Beskæftigelsesudvalget

Indstilling

Direktøren for Borger & Arbejdsmarked indstiller, at Familie & Beskæftigelsesudvalget:

1. Sagen sendes i høring hos Handicaprådet og Udsatterådet.
2. Sagen drøftes i Familie & Beskæftigelsesudvalget efter høringer i Handicaprådet og Udsatterådet

Beslutning

Punktet er drøftet.

Handicaprådet udarbejder høringssvar som fremsendes til sekretæren senest den 30. april 2026

Beslutningshistorik

Beslutning Familie & Beskæftigelsesudvalget 19.01.2026 Punkt 7

1. Godkendt
2. Godkendt.

Afbud: Signe Vork Jørgensen

Punkt 7: Godkendelse af Handicaprådets forbrug 2025

EMN-26/0000716

Bilag

Ugeavisen uge 37

Sagsfremstilling

På sidste møde udtrykte Handicaprådet ønske om en mere udspecificeret gennemgang af forbruget for 2025.

Udspecificeringen ses nedenfor:

Hvornår	Hvem/Hvor	Hvad	Beløb
06.01.2025	Fakta Sædding centret	?	35,95
06.01.2025	Bauhaus Esbjerg	?	59,90
16.01.2025	Timeløn EK	Diæt/kørsel	3.150,00
13.03.2025	Timeløn EK	Diæt/kørsel	2.275,00
13.03.2025	EK	Forplejning	607,34
20.05.2025	Strandby Blomster v/Sussi Pedersen	Buket	156,85
12.08.2025	EK	Forplejning	684,47
11.09.2025	Timeløn EK	Diæt/kørsel	4.550,00
22.09.2025	ETAC	Smørrebrød	420,00
22.09.2025	ETAC	Kaffe	25,00
22.09.2025	ETAC	Kage	56,00
23.09.2025	Borgmesterkontoret	Ugeavisen Esbjerg 10.09.25	2.504,00
24.10.2025	EK	Diæt/Kørsel	652,01
11.11.2025	EK	Forplejning	531,23
12.11.2025	Platformens folkekøkken A/S	220 stk pølsebrød, 220 stk sodavand og kaffe	8.000,00
05.12.2025	EK	Forplejning/Julefrokost	2.901,64
11.12.2025	Timeløn EK	Diæt/kørsel	2.275,00
11.12.2025	Timeløn EK	Diæt/kørsel	228,60
I alt			29.112,99

Overført fra 2025: 20.900 kr.

Budget pr. 1. januar 2026: 70.900 kr.

Indstilling

Det indstilles til Handicaprådet at forbruget for 2025 godkendes.

Beslutning

Godkendt

Punkt 8: Orientering om trappeliften på Vindrosen

EMN-26/0000716

Sagsfremstilling

Der opleves jævnligt udfordringer med trappeliften i Vindrosen, som indimellem ikke kan køre ned. Dette medfører utryghed for kørestolsbrugere og andre gangbesværede ved besøg i Vindrosen og har betydet, at flere grupper og foreninger har fravalgt at afholde møder i huset.

Der er desuden opstået et nyt problem, idet liften i perioder ikke vil lukke korrekt.

Vindrosen er opmærksom på udfordringerne og i sidste uge har et nyt servicefirma set på liften med henblik på udbedring af problemerne.

Vindrosen holder Handicaprådets sekretær orienteret om, hvorvidt problemerne er løst. Hvis udfordringerne fortsætter, vil Vindrosen indlede dialog med Teknik og Miljø i Esbjerg Kommune samt servicefirmaet med ønske om installation af ny lift.

Indstilling

Til orientering

Beslutning

Orientering givet

Punkt 9: Orientering om temadage for kommunale handicapråd i maj 2026

EMN-26/0000716

Sagsfremstilling

"Det Centrale Handicapråd og Komponent afholder temadage for de nye handicapråd i 2026 - en dag i Øst, en dag i Vest.

Hvordan fungerer et kommunalt handicapråd formelt? Hvad er god, lokal handicappolitik? Og hvordan skaber man det bedste udgangspunkt for et vellykket og konstruktivt samarbejde i handicaprådet?

Det er nogle af overskrifterne, når Det Centrale Handicapråd og Komponent afholder temadage for handicaprådene, der er konstitueret efter kommunalvalget i november 2025.

Temadagene fokuserer dels på de formelle rammer, der er udgangspunkt for arbejdet i rådene, dels på arbejds- og samarbejdsformer aktørerne imellem og dels inspiration til handicappolitiske temaer, der kan være relevante for rådene at få på dagsordenen i kommunen.

I samtale med Per Fruerled vil formand for handicaprådet i Viborg Kommune, Susanne B. Andersen, dele rådets erfaringer med inddragelse og opfølgning indenfor kommunal beredskabsplanlægning.

Desuden bidrager Institut for Menneskerettigheder med et oplæg om FN's Handicapkonvention, hvor der bl.a. vil være fokus på, hvordan konventionen kan bruges som afsæt for arbejdet i de kommunale handicapråd.

Bemærk: En vigtig del af dagene er muligheden for at have dialog med og få input fra rådsmedlemmer fra andre kommuner. Derfor foregår dagene dels ved blandede borde og dels i eget råd.

Vi anbefaler deltagelse af mindst tre medlemmer fra et handicapråd, og meget gerne både repræsentanter fra handicaporganisationerne og fra kommunal side. Dette giver de bedste forudsætninger for at videreføre dialog og inspiration i eget råd efterfølgende.

For erfarne rådsmedlemmer vil en del af dagen være velkendt stof.

Erfaringer fra de tidligere temadage har dog vist, at både den tværgående dialog og temadagenes indhold generelt har værdi for både erfarne og nye medlemmer af kommunale handicapråd."

Rådet betaler for deltagelsen. Hvis nogen ønsker at deltage, skal I hurtigst muligt kontakte sekretær herom.

Musholm, Musholmvej 100, 4220 Korsør

12. maj 2026 kl. 9.30 - kl. 15.15

Scandic Opus Horsens, Egebjergvej 1, 8700 Horsens

19. maj 2026 kl. 9.30 - kl. 15.15

Indstilling

Til orientering

Beslutning

Orientering givet.

Der er nu venteliste. Hvis medlemmer af Handicaprådet ønsker at blive tilmeldt ventelisten, skal de skrive til sekretæren snarest muligt.

Punkt 10: Punkter til kommende møder (Handicaprådet)

EMN-26/0000979

Resumé

Merudgifter på børneområdet (Pia Damtoft)

- kombineres når der skal evalueres på børnehandicap området.
- orientering om tilbud på børnehandicapområdet
- kvalitetsaftaler

Orientering om Familieområdet (Pia Damtoft)

- Familierådgivning

Orientering om genopretningsplaner på børnehandicapområdet (Pia Damtoft)

Orientering om helhedsplejen (Arne)

Redegørelse for hvad ledsager må og ikke må ude ved borgeren (Marianne Kirkegaard)

Beredskabsplaner for handicappede borgere i eget hjem (Fx fysisk handicappede og evt. har BPA, respirator)

Beslutning

Rådet ønsker dialog med Park og Mobilitet vedrørende følgende:

Vej- og trafik forhold for blinde, døvblinde og gangbesværede med fokus på

- parkeringspladser i indre by (nedlæggelse af handicap-pladser)
- mulighed for vibrator ved lyskryds (ønske fra Dansk blindesamfund og Døvblinde Danmark)
- lyskryds uden lyd
- fodgængerovergange hvor der kun er grønt i meget kort tid.

Orientering om tilsyn ved Styrelsen for Patientsikkerhed

Orientering om utilsigtede hændelser

Rådet er OBS på byudviklingsprojekt i Bramming (Punktet er udsat)

Punkt 11: Eventuell

Beslutning

Handicaprådet drøftede brugen af kørselsdagbog i forbindelse med ansøgninger støtte til køb af bil efter §114.

Rådet orienterede om, at nogle borgere oplever, at kravet om at angive destinationer og formål med kørsler giver en oplevelse af at kommunen snager i borgerens privatliv.

Marianne Kirkegaard redegjorde for baggrunden for skemaet. Hun forklarede, at det tidligere var vanskeligt for borgere at beskrive deres kørselsbehov præcist, hvilket gjorde det udfordrende at træffe afgørelser på et tilstrækkeligt oplyst grundlag. Skemaet blev derfor indført for at hjælpe borgeren. Hun understregede samtidig, at der ikke er behov for detaljerede beskrivelser af borgernes gøremål, men alene oplysninger, der gør det muligt at vurdere det samlede kørselsbehov. Marianne Kirkegaard tilføjer at afdelingen ikke hører klager over kørselsdagbogen.