

REFERAT Økonomiudvalget 2012-2025 d. 04-02-2019

Mødedato Mandag d. 04. februar 2019 kl. 09:00

Mødested Borgmesterens mødelokale

Mødedeltagere Jesper Frost Rasmussen, Henrik Vallø, Diana Mose Olsen, Karen Sandrini, Søren Heide Lambertsen, May-Britt Andrea Andersen, John Snedker, Jakob Lose, Olfert Krog

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Temamøde om WECP.....	4
Første afrapportering på budgetlagt effektivisering på 1% i 2019.....	5
Garantiprovision § 60 Selskaber.....	6
Hensigtserklæring om destinationssamarbejde mellem Fanø, Tønder og Esbjerg Kommuner.....	9
Dispensation fra Styrelsesvedtægt for områdebestyrelser.....	10
Lukket: Orientering af ØU om kendelse fra Taksationsforretning.....	12
Lukket: Orientering om salg af Plantagevej 37 i Hjerting.....	13
Lukket: Informationer, forespørgsler og meddelelser.....	14

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning Økonomiudvalget den 04-02-2019

Godkendt.

Punkt 2: Temamøde om WECP

Indledning

Økonomiudvalget orienteres om WECP.

Beslutning Økonomiudvalget den 04-02-2019

Orientering givet.

Punkt 3: Første afrapportering på budgetlagt effektivisering på 1% i 2019

19/847

Indledning

Det er første afrapportering på den budgetlagte effektivisering på 1% i 2019 af fem rapporteringer ifølge tidsplanen, der er aftalt i oktober 2018.

De følgende rapporteringer sker ifølge planen:

- 13. maj
- 12. august
- 28. oktober
- 9. december

Sagsfremstilling

I forbindelse med afrapporteringen gør enkelte direktørområder opmærksomme på, at der kan blive behov for at drøfte det fastlagte serviceniveau på udvalgte områder med henblik på at sikre en fuldstændig udmøntning af de budgetlagte effektiviseringer.

I overensstemmelse med beslutningen i Økonomiudvalget den 26. november 2018 skal sådanne sager rejses direkte i Økonomiudvalget. Direktionen vil derfor følge udviklingen på de angivne områder, og fremlægge en samlet sag til drøftelse i Økonomiudvalget. Dette forventes at ske i forbindelse med den anden afrapportering, som er planlagt til den 13. maj 2019.

Kompetencer

Økonomiudvalget

Indstilling

Direktionen indstiller, at det indstilles til Økonomiudvalget, at afrapporteringen tages til efterretning

Beslutning Økonomiudvalget den 04-02-2019

Taget til efterretning.

Bilag

Bilag til første afrapportering vedr. budgetlagt effektivisering i 2019

Punkt 4: Garantiprovision § 60 Selskaber

18/34548

Indledning

Esbjerg Kommune har hidtil ikke opkrævet garantiprovision hos de § 60 selskaber kommunen deltager i. En række af de øvrige ejer kommuner i Deponi Syd og Energnist har allerede sendt opkrævning eller påtænker at opkræve garantiprovision for de to selskaber, og blandt ejerkommunerne arbejdes der på at koordinere beregning og opkrævningen af garantiprovision mellem ejerkommunerne.

Dette giver anledning til at genvurdere, om kommunen skal opkræve garantiprovision for §60 selskaberne Deponi Syd og Energnist.

Sagsfremstilling

Kommunen har i 2016 fået oplyst fra KL, at der ikke er krav om, at der skal opkræves garantiprovision hos § 60-selskaber. KL har i den forbindelse henvist til, at § 60-selskaber ikke anses som virksomheder i statsstøttereglerne forstand, da der er tale om specialkommuner. Flere advokater har på daværende tidspunkt givet udtryk for, at de delte denne opfattelse.

Der er efterfølgende modtaget udmeldinger, der kan pege i retning af, at der kan/skal opkræves garantiprovision hos § 60-selskaber. Der henvises i den forbindelse til et ministersvar fra 1. november 2016 samt udmelding herom i KLs budgetvejledningen 2018:

Udgangspunktet efter statsstøttereglerne er, at både private og offentlige enheder kan modtage statsstøtte, når de øvrige betingelser er opfyldt. KL har i den forbindelse ikke umiddelbart kunnet finde noget argument for, at der ikke skal opkræves garantiprovision ved garantistillelse for § 60-selskaber, der opererer på et marked osv. Dette skyldes blandt andet, at det ikke er organisationsformen, der er afgørende for, om noget kan være statsstøttet eller ej.

Det betyder, at en række kommuner skal opkræve garantiprovision for garantistillelse for et selskab, de selv ejer, da et § 60-selskab er en selskabskonstruktion. Men det er ikke anderledes, end hvis der var tale om en anden organisering.

For opkrævning af garantiprovision hos § 60-selskaber kan endvidere anføres, at der skal være vandtætte skotter mellem det skattefinansierede og det forbrugerfinansierede område, hvilket muligvis ikke er tilfældet, såfremt kommunen garanterer (hæfter) for lån, optaget af et (forbrugerfinansieret) § 60-selskab uden at opkræve garantiprovision.

Imod opkrævning af garantiprovision hos § 60-selskaber kan anføres, at der konkret ikke er stillet en garanti, idet kommunen blot hæfter for gælden i kraft af sin deltagelse i selskabet i henhold til vedtægterne.

Deponi Syd har på baggrund af kravet om garantiprovision fra to af ejerkommunerne rettet henvendelse til alle ejerkommunerne, hvor Deponi Syd fremfører, at de ikke mener, der er hjemmel til at ejerkommunerne kan opkræve garantiprovision.

Det må således siges at være juridisk uafklaret, om der kan/skal opkræves garantiprovision hos § 60-selskaber. En endelig afklaring af spørgsmålet vil nødvendigvis gøre en udtalelse fra Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet og i sidste instans en retssag.

På den baggrund anbefaler direktionen, at kommunen afventer med at opkræve garantiprovision for Deponi Syd og Energnist til der er kommet juridisk klarhed over kommunernes mulighed/forpligtigelse til at opkræve garantiprovision fra § 60 selskaber. Direktionen anbefaler videre, at kommunen retter henvendelse til KL og Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet for at få en præcis afklaring af reglerne på området.

Opmærksomheden henledes i øvrigt på, at princippet om økonomisk ansvarlighed kan indebære, at kommunen, såfremt der er mulighed for det, bør opkræve garantiprovision hos § 60-selskaber, selv om kommunen ikke er forpligtet hertil.

Hvis Energi-, Forsynings-og Klimaministeriet eller anden statslig myndighed når frem til, at den manglende opkrævning af garantiprovision med tilbagevirkende kraft har karakter af ulovlig statsstøtte, kan ministeriet kræve støtten, i dette tilfælde den ikke opkrævede garantiprovision, tilbagebetalt fra de virksomheder, som kommunen har stillet garantierne for. Tilbagebetalingen vil i givet fald skulle ske til statskassen.

Direktionen anbefaler derfor, at kommunen meddeler Deponi Syd og Energnist, at kommunen ser sig nødsaget til at gøre krav på ikke opkrævet garantiprovision med tilbagevirkende kraft, såfremt Energi-, Forsynings-og Klimaministeriet eller anden statslig myndighed når frem til, at den manglende opkrævning af garantiprovision med tilbagevirkende kraft har karakter af ulovlig statsstøtte.

Økonomi

Det anslås, at garantiprovisionen vil udgøre ca. 45.000 kr. for Deponi Syd og ca. 155.000 kr. for Energnist og dermed i alt ca. 200.000 kr.

Beregningsen er foretaget på baggrund af udlån i Kommunekredit og kommunes andel af indbyggertallet i ejerkommunerne pr. 1. januar 2019 og en garantiprovisionssats på 0,55 pct. Der lægges op til fra de øvrige ejerkommuner i § 60 selskaberne, at der skal opkræves garantiprovision på 0,55 pct.

Ved opkrævning af garantiprovision skal der foretages en egentlig beregning af beløbets størrelse.

Kompetencer

Økonomiudvalg

Vurdering herunder alternativer

Kommunen kan, tilsvarende flere af de øvrige ejerkommuner, vælge at opkræve garantiprovision. Det anbefales i så fald, at garantiprovision tidligst opkræves med virkning for 2019.

Kommunen kan også afvente om en eller flere af de øvrige ejerkommuner opnår tilsagn om betaling af garantiprovision fra § 60 selskaberne, og at kommunen i bekræftende fald på tilsvarende vis opkræver garantiprovision.

Indstilling

Direktionen indstiller til Økonomiudvalget, at kommunen

1. afventer med at opkræve garantiprovision for DeponiSyd og Energnist til der er kommet en juridisk klarhed over kommunernes mulighed/forpligtigelse til at opkræve garantiprovision fra § 60 selskaberne.
2. retter henvendelse til KL og Energi-, Forsynings-og Klimaministeriet for at få en præcis afklaring af reglerne på området.
3. meddeler Deponi Syd og Energnist, at kommunen ser sig nødsaget til at gøre krav på ikke opkrævet garantiprovision med tilbagevirkende kraft, såfremt Energi-, Forsynings-og Klimaministeriet eller anden statslig myndighed når frem til, at den manglende opkrævning af garantiprovision med tilbagevirkende kraft har karakter af ulovlig statsstøtte

Beslutning Økonomiudvalget den 21-01-2019

Udsat.

Forvaltningen oplyser

Økonomiudvalget besluttede på sit møde den 21. januar 2019 at udsætte sagen, da kommunen kort inden sagens behandling modtog yderligere oplysninger til sagen.

Kommunen har fra én af de andre ejerkommuner fået tilsendt et grundigt juridisk notat udarbejdet af et advokatfirma.

I det juridiske notat fastslås, at kommunen som udgangspunkt hæfter for forpligtelser i et fælles kommunalt interessentskab uanset, om der er stillet lånegaranti eller ej. Det vurderes, at dele af selskabernes aktiviteter enten må forventes at blive betragtet som konkurrenceudsat og dermed underlagt statsstøttere reglerne, eller der er risiko herfor. Der konkluderes videre, at støtte til selskaberne bør behandles i overensstemmelse med statsstøttere reglerne.

På den baggrund af det juridiske notat vurderer Direktionen, at kommunen i lighed med de øvrige ejerkommuner fremsender krav om garantiprovision til DeponiSyd og Energnist.

Kommunen vil tilsvarende de øvrige kommuner anvende en garantiprovision på 0,55 pct. for den langfristede gæld som kommunen hæfter for via ejer andelen

Direktionen anbefaler, at garantiprovisionen opkræves med virkning for 2019, men at kommunen samtidig meddeler Deponi Syd og Energnist, at kommunen ser sig nødsaget til at gøre krav på ikke opkrævet garantiprovision med tilbagevirkende kraft for 2018 og tidligere såfremt Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet eller anden statslig myndighed når frem til, at den manglende opkrævning af garantiprovision med tilbagevirkende kraft har karakter af ulovlig statsstøtte.

Ny indstilling

Direktionen indstiller til Økonomiudvalget, at kommunen

1. i lighed med de øvrige ejerkommuner fremsender krav om garantiprovision til DeponiSyd og Energnist med virkning for 2019.
2. i lighed med de øvrige ejer kommuner anvender en garantiprovision på 0,55 pct. for den langfristede gæld som kommunen hæfter for via ejer andelen.
3. meddeler Deponi Syd og Energnist, at kommunen ser sig nødsaget til at gøre krav på ikke opkrævet garantiprovision med tilbagevirkende kraft, såfremt Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet eller anden statslig myndighed når frem til, at den manglende opkrævning af garantiprovision med tilbagevirkende kraft har karakter af ulovlig statsstøtte.

Beslutning Økonomiudvalget den 04-02-2019

Godkendt.

Punkt 5: Hensigtserklæring om destinationssamarbejde mellem Fanø, Tønder og Esbjerg Kommuner

19/3246

Indledning

Lov om erhvervsfremme blev vedtaget den 18. december 2018. Loven betyder bl.a., at der skal oprettes færre destinationssamarbejder, hvilket er samarbejder mellem kommuner på turismeområdet. De endelige rammer for dette forhandles stadig mellem Regeringen og KL.

Sagsfremstilling

Esbjerg Kommune indgår indtil videre i Destination Sydvestjylland, der er et samarbejde mellem Fanø, Tønder, Varde og Esbjerg Kommuner om turisme.

Varde Kommune har haft drøftelser med Ringkøbing-Skjern Kommune om at oprette et nyt destinationssamarbejde.

En hensigtserklæring om at indgå i dette samarbejde er blevet godkendt af Vækst- og Erhvervsudvalget i Ringkøbing-Skjern Kommune den 21. januar 2019.

I Varde Kommune skal Økonomi- og Erhvervsudvalget behandle sagen den 30. januar 2019, hvorefter den sendes til godkendelse i Varde Byråd.

Med afsæt i, at Fanø, Tønder og Esbjerg Kommuner fortsat ønsker at indgå i et destinationssamarbejde om turisme, er der udarbejdet et forslag til en hensigtserklæring om, at de 3 kommuner vil arbejde for at oprette et fælles destinationssamarbejde.

Lovgrundlag, planer mv.

Lov om erhvervsfremme

Kompetencer

Økonomiudvalg - Byråd

Indstilling

Direktionen indstiller, at det indstilles til Byrådet, at hensigtserklæring om destinationssamarbejde mellem Fanø, Tønder og Esbjerg Kommune godkendes.

Beslutning Økonomiudvalget den 04-02-2019

Godkendt.

Bilag

Hensigtserklæring om destinationssamarbejde med logoer

Punkt 6: Dispensation fra Styrelsesvedtægt for områdebestyrelser

18/33680

Indledning

Dagtilbudsafdelingerne 3-Stammen og Tre-Stjernen er pr. 1. januar 2019 lagt sammen til én afdeling under navnet Børneuniverset Bramming. I forbindelse med denne sammenlægning har områdebestyrelsen i Bramming søgt om dispensation fra Styrelsesvedtægtens regler om antal forældrerepræsentanter fra afdelingen til områdebestyrelsen og antal forældreråd i afdelingen.

Sagsfremstilling

Forældrerepræsentation fra afdelingen

I Styrelsesvedtægten er det angivet, at områdebestyrelsen beslutter, om der skal vælges 1 eller 2 forældrerepræsentanter fra de enkelte afdelinger til områdebestyrelsen. Antal repræsentanter kan afhænge af afdelingens størrelse ift. børnetal eller antal huse.

Områdebestyrelsen i Bramming har søgt om dispensation til, at der kan vælges 3 forældrerepræsentanter fra den nye sammenlagte afdeling, Børneuniverset Bramming. Der er på nuværende tidspunkt 3 pædagogiske ledere, der hver har ledelse af to huse i afdelingen (der er seks huse i afdelingen). Områdebestyrelsen ønsker, at der vælges en forældrerepræsentant for hver af de to huse, der har samme pædagogiske leder. Begrundelsen for dette er, at det kan sikre en bredere repræsentation fra afdelingen og samtidig skabe et større forældreengagement omkring valget til områdebestyrelsen.

Forældreråd i afdelingen

I Styrelsesvedtægten er det angivet, at der kan oprettes ét forældreråd i hver afdeling med 3-5 forældrerepræsentanter.

Områdebestyrelsen i Bramming har søgt om, at der oprettes 3 forældreråd i afdelingen, som følger samme opdeling som de 3 pædagogiske ledere. Områdebestyrelsen begrundet dette med, at det vil være en meget stor opgave for ét forældreråd, at varetage og koordinere diverse forældrearrangementer i hele afdelingen. Områdebestyrelsen mener endvidere, at der vil være større engagement fra forældre til at deltage i forældrerådet, hvis der oprettes 3 forældreråd.

Lovgrundlag, planer mv.

Dagtilbudslovens § 14

Styrelsesvedtægten for områdebestyrelser i Esbjerg Kommune

Kompetencer

Børn & Familieudvalget > Økonomiudvalget > Byrådet

Vurdering herunder alternativer

Med den nye sammenlagte afdeling Børneuniverset Bramming er der oprettet en stor afdeling, både ift. børneantal og antal huse, der dækker et større geografisk område i Bramming by til Hunderup. Dette indebærer nogle særlige vilkår for denne afdeling sammenlignet med de øvrige afdelinger i området og dagtilbuddenes afdelinger generelt, som der ikke er taget højde for i Styrelsesvedtægten. Forvaltningen anbefaler derfor at efterkomme områdebestyrelsens ønske om dispensation ift. antal forældrerepræsentanter og forældreråd i afdeling Børneuniverset Bramming.

Indstilling

Direktionen indstiller, at Børn & Familieudvalget indstiller til Byrådet, at godkende

1. dispensation fra reglen om 1 eller 2 forældrerepræsentanter, således at der kan vælges op til 3 forældrerepræsentanter fra afdeling Børneuniverset Bramming til områdebestyrelsen,
2. dispensation fra reglen om 1 forældreråd pr. afdeling, således at der kan oprettes op til 3 forældreråd i afdeling Børneuniverset Bramming.

Beslutning Børn & Familieudvalg den 28-01-2019

Godkendt.

Beslutning Økonomiudvalget den 04-02-2019

Godkendt.

Bilag

Brev fra områdebestyrelsen Bramming.pdf

Punkt 7: Lukket: Orientering af ØU om kendelse fra Taksationsforretning

10/18740

Punkt 8: Lukket: Orientering om salg af Plantagevej 37 i Hjerting

17/3861

Punkt 9: Lukket: Informationer, forespørgsler og meddelelser

19/854