

REFERAT Plan & Miljøudvalg 2012-2021 d. 19-02-2019

Mødedato Tirsdag d. 19. februar 2019 kl. 08:30

Mødested Darum Fritidscenter

Mødedeltagere Karen Sandrini, Hans Erik Møller, Kurt Bjerrum, Karsten
Degnbol, Henrik Andersen, Jørn Boesen Andersen, Hans K. Sønderby

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Information/forespørgsler.....	4
Planstrategi 2022-34.....	5
Område ved Andrup - areal mellem motorvej, Storegade og Nordre Tovrupvej.....	7
Endelig vedtagelse; Kommuneplanændring 2017.03 og lokalplan 01-030-0001 Kolonihaveområde,	10
FNs Verdensmål - ønsker til fokus/videre arbejde.....	13
Revurdering af miljøgodkendelse Brammingborgvej 1, 6740 Bramming.....	15
Afslag til placering af gyllebeholder.....	20
Orientering.....	29

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning Plan & Miljøudvalg den 19-02-2019

Godkendt.

Punkt 2: Information/forespørgsler

Beslutning Plan & Miljøudvalg den 19-02-2019

- Trafikforsøg ved Nørregade/Nørretorv, Bramming
- Engsnarreprojektet

Punkt 3: Planstrategi 2022-34

18/33976

Indledning

Byrådet skal indenfor den første halvdel af byrådsperioden vedtage en strategi for kommunens fysiske udvikling; Planstrategien.

Sagsfremstilling

Byrådet godkendte for et år siden Esbjerg Kommunes Planmodel 2018. Det fremgår af planmodellen, at Esbjerg Kommunes Vision 2025 lægger rammen for kommunens strategiske arbejde på alle niveauer. Med planmodellen blev det også besluttet, at planstrategien skal være et styringsredskab både for Esbjerg Kommunes strategiske og formelle planer.

Plan & Miljøudvalget drøftede i maj 2018 planstrategiens hovedtemaer og ønskede i den sammenhæng, at det grønne fokus skulle fremhæves i byudviklingsarbejdet. Planstrategi 2022-34 er nu under udarbejdelse.

Planstrategi 2022-34 skal udtrykke Byrådets strategi. Det sker bedst, hvis Byrådet får mulighed for at forholde sig til et åbent dokument, hvor temaer, prioriteringer og fokuspunkter stadig er i bevægelse. Det foreliggende oplæg udgør en bruttoliste af ideer, der taler direkte ind i planstrategiens samling af handlinger. Det er et foranderligt arbejdsdokument, der ønskes præsenteret for Byrådet i papirform. Foranderligheden medfører, at det papir, som Byrådet vil få, ikke vil være identisk med det her fremsendte.

Efter temamødet i Byrådet vil det være muligt at udarbejde et egentligt udkast til Planstrategi 2022-34, som kan forelægges Plan & Miljøudvalget til første behandling. Inden Plan & Miljøudvalgets anden behandling vil Planstrategi 2022-34 have været forelagt alle fagudvalg. Processen frem mod et vedtaget Forslag til Planstrategi 2022-34 afsluttes med Byrådets beslutning om offentliggørelse af forslaget.

Lovgrundlag, planer mv.

Planloven

Kompetencer

Plan & Miljøudvalget

Indstilling

Direktionen indstiller, at

- Plan & Miljøudvalget foreslår en temadrøftelse af Planstrategi 2022-34 i Byrådet den 4. marts 2019.

Beslutning Plan & Miljøudvalg den 19-02-2019

Godkendt.

Bilag

Planmodel januar 2019.PPTX

Paradigma Kommuneplanstrategi 22-34 Januar 2019

Foreløbig tidsplan for Kommuneplanstrategi 2022-34.pdf

I kommuneplanen er størstedelen af området udlagt til erhverv, mens den sydligste del er udlagt til jordbrugsformål.

Forvaltningen har foretaget vurdering af vilkårene for ændret anvendelse i området. Se ”Notat”, der er vedlagt sagen. I den forbindelse er der opstillet fire overordnede scenarier for anvendelsen af området:

- 1) De eksisterende boliger og jordbrug fastholdes. Kommunale arealer udvikles med henblik på at opnå grønne områder.
- 2) Eksisterende boliger mod Storegade indgår som del af nyt boligområde. Øvrige områder udvikles med erhverv i lavere miljøklasser.
- 3) Eksisterende boliger mod Storegade fastholdes. Det resterende område udvikles med henblik på erhverv i lavere miljøklasser. Der etableres bufferzone mellem erhverv og eksisterende boliger.
- 4) Eksisterende boliger mod Storegade fastholdes. Det resterende område udvikles med henblik på erhverv i miljøklasse 4-5. Der etableres bufferzone mellem erhverv og eksisterende boliger.

Teknik & Miljø har haft møde med repræsentanter for Skads Andrup Lokalråd og beboere i området den 07.01.19. Det blev konstateret, at der er forskellige ønsker til områdets fremtidige udvikling.

1. Eksisterende boliger og jordbrugsformål fastholdes og bl.a. kommunens arealer udvikles til grønne områder.
2. Eksisterende boliger fastholdes. De resterende arealer udvikles til lettere erhverv.
3. Der kan være tale om en kombination af de to scenarier.

Lokalrådet foreslår i øvrigt, at områdets anvendelse ses i sammenhæng med den overordnede udvikling omkring Østskoven og Andrup.

Efter mødet har flere lodsejere i området meddelt til kommunen, at de er interesserede i at drøfte muligheder for at sælge deres ejendomme. Brevet fremgår af ”Henvendelse fra lodsejere om alternativt forslag”.

Teknik & Miljø finder det relevant at se på området i større sammenhæng. Områderne ved Novrup og Andrup vurderes at rumme potentiale som et attraktivt bymæssigt vækstområde, fordi det er beliggende tæt på Esbjerg by, ved smukke naturområder, tæt på motorvejen og i nærheden af jernbanen.

Teknik & Miljø foreslår, at udviklingsmulighederne for Andrup og Novrup på nuværende tidspunkt undersøges på et overordnet strategisk niveau, fx i forbindelse med den kommende kommuneplanstrategi. Undersøgelsen danner herved grundlag for at fastlægge de enkelte områders fremadrettede anvendelse.

Lovgrundlag, planer mv.

Ændringer kan indgå i den kommende kommuneplan.

Kompetencer

Plan & Miljøudvalget

Indstilling

Direktionen indstiller,

- at sagen drøftes.

Beslutning Plan & Miljøudvalg den 19-02-2019

Drøftet.

Bilag

Henvendelse fra lodsejere om alternativt forslag

Notat Andrup Syd

Referat 070119

Punkt 5: Endelig vedtagelse; Kommuneplanændring 2017.03 og lokalplan 01-030-0001 Kolonihaveområde, Mågeparken, 6700 Esbjerg

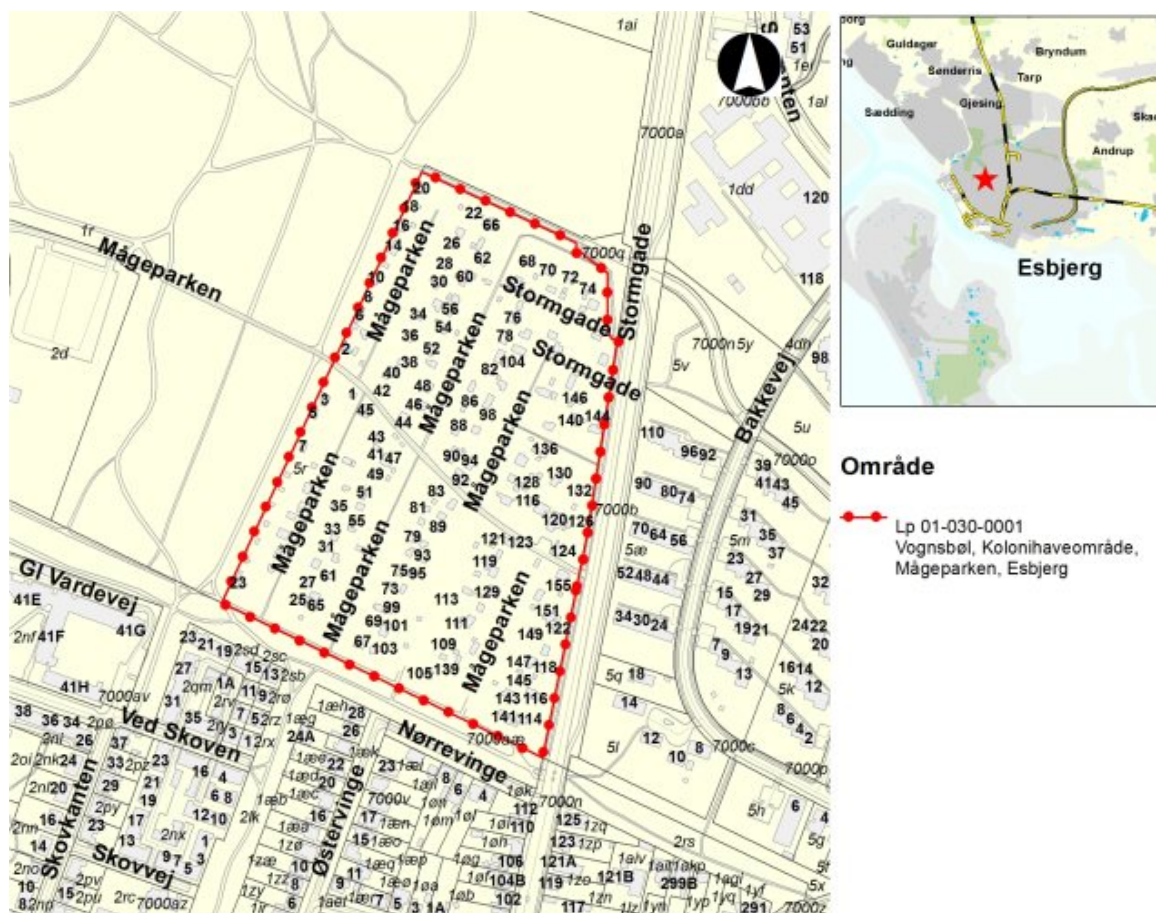
15/8073

Indledning

Forslag til kommuneplanændring, der gælder for en række kolonihaveområder i Esbjerg

Kommune samt forslag til lokalplan for kolonihaveområde Mågeparken i Esbjerg.

Planforslagene har været i offentlig høring. Der er kommet fire bemærkninger. Heraf tre til lokalplanen og en til kommuneplanændringen.



Sagsfremstilling

Baggrunden for kommuneplanændring 2017.03 og lokalplanforslag 01-030-0001,

Kolonihaveområde, Mågeparken, er ønsket om et opdateret administrationsgrundlag.

Gennemførelse af lokalplanen vil lette administrationen i forbindelse med fremtidige ombygninger og nybyggeri i området.

Kommuneplanændringen gælder for kolonihaveområder, der er kloakeret. Den sikrer, at omfanget af bebyggelse i området reguleres for de enkelte havelodder i stedet for den samlede ejendom under ét. Dette sikrer et område med spredning i bebyggelse, hvilket svarer til ønsket for karakteren i kolonihaveområder.

Lokalplanen indeholder bestemmelser, der regulerer bebyggelsens omfang, placering og udformning. Samlet set sikrer lokalplanforslaget, at der sker en videreførelse af områdets karakter som kolonihaveområde, herunder at der er mulighed for stor variation i bebyggelsen.

Planen har været i offentlig høring. I den forbindelse er der kommet fire bemærkninger. Bemærkningerne kommer fra:

1. Energinet, Eltransmission A/S, Erritsø
2. Andreas og Stine Bruus, Nørrevinge 12, 6700 Esbjerg
3. Kolonihaveforbundet, Sydvestjyllands kreds
4. Haveforening Parken, v Eddie Lützhöft

Bemærkningerne drejer sig primært om lokalplanens bestemmelser for bebyggelsens omfang og placering samt lokalplanens relation til lejekontrakt mellem kommunen og kolonihaveforeningerne. Bemærkningerne er nærmere gennemgået i ”Behandling af indkomne bemærkninger.”

Bemærkningerne giver anledning til, at lokalplanen foreslås ændret på flere punkter, da det ønskes, at lokalplanen i højere grad følger lejeaftalen mellem kommunen og kolonihaveforeningerne i forhold til regulering af bebyggelse.

Lovgrundlag, planer mv.

Planloven.

Kompetencer

Plan & Miljøudvalget

Planmæssige konsekvenser

Der findes en eksisterende lokalplan nr. 128C for et område mellem Parkvej og Hjertingvej, der aflyses ved endelig vedtagelse af ny lokalplan.

Høring

Ændringernes omfang betyder, at der er behov for supplerende offentlig høring i to uger.

Indstilling

Direktionen indstiller, at

- forslag til lokalplan 01-030-0001 godkendes med de ændringer, der fremgår af bilag 1, med henblik på supplerende offentlig høring i 2 uger.

Beslutning Plan & Miljøudvalg den 19-02-2019

Godkendt.

Bilag

Behandling af indsigelser til Forslag til lp 01-030-0001 Kolonihaveområde

KPÆ 2017.03 Forslag

Lp 01-030-0001 forslag

Indsigelser

Punkt 6: FNs Verdensmål - ønsker til fokus/videre arbejde

19/3966

Indledning

Ved budgetvedtagelsen for 2019 blev det besluttet, at der skal udarbejdes en procedure for, hvordan FN's Verdensmål skal inddrages i arbejdet i Esbjerg Kommune.

Den 10. december 2018 havde Økonomiudvalget et temamøde om FN's Verdensmål, hvor der blev fastsat de overordnede rammer for arbejdet med verdensmålene.

Rammerne er:

- a) Udvælgelse af de mest relevante mål
- b) Udarbejde årlig status
- c) Indarbejdelse i politikker og strategier
- d) Indarbejdelse i Vision 2025

I forhold til punkt a og d blev der fastsat følgende proces:

1. De politiske udvalg indstiller til Byrådet, hvilke mål de ønsker at arbejde med.
2. Byrådet beslutter, hvilke af verdensmålene der skal arbejdes med i Vision 2025
3. De udvalgte verdensmål indarbejdes i forslag til Vision 2025

På den baggrund skal der bringes sager frem i de politiske udvalg om, hvilke af verdensmålene det enkelte udvalg ønsker at fokusere på.

Sagsfremstilling

Den afrapportering, der skal ske til Byrådet med udvalgets ønsker, skal ske med udgangspunkt i udvalgenes politiske målsætninger, der skal relateres til det/de relevante verdensmål. Desuden skal det for hver politisk målsætning fremgå, hvilke af de 169 delmål, der skal arbejdes med, og hvilke af delmålenes indikatorer arbejdet skal måles på.

Forvaltningen har udarbejdet forslag til, hvilke mål, delmål og indikatorer, der kan arbejdes videre med. Forslagene fremgår af bilag "FNs Verdensmål- ønsker til fokus, videre arbejde, Plan & Miljøudvalget".

Kompetencer

Plan & Miljøudvalget

Indstilling

Direktionen indstiller, at

- Plan & Miljøudvalget drøfter de foreslåede mål, delmål og indikatorer for udvalgets arbejde med FNs Verdensmål med henblik på endelig beslutning på mødet 5. marts 2019.

Beslutning Plan & Miljøudvalg den 19-02-2019

Godkendt.

Bilag

FNs Verdensmål – ønsker til fokus, videre arbejde Plan & Miljøudvalget

Punkt 7: Revurdering af miljøgodkendelse Brammingborgvej 1, 6740 Bramming

18/29546

Indledning

Husdyrbruget på Brammingborgvej 1, 6740 Bramming har en miljøgodkendelse fra 2010.

Denne miljøgodkendelse skal revurderes, da godkendelsen er 8 år gammel, og da ammoniakpåvirkningen af naturområder er højere end det tilladte. Ved revurderingen skal der fastsættes en frist for, hvornår kravet skal være overholdt.

Husdyrbruget ejes af Jens-Carl Hansen og Rasmus V. Hansen I/S, Størsbølvej 1, 6740 Bramming.



Brammingborgvej 1,
6740 Bramming

Sagsfremstilling

Husdyrbruget er miljøgodkendt i 2010. I februar og august 2017 er der meddelt tillæg til miljøgodkendelsen.

Formålet med at revurdere miljøgodkendelsen er at vurdere, om påvirkningen med ammoniak på særlige naturtyper lever op til det beskyttelsesniveau, der gælder for ammoniak.

Beregninger viser, at der er to naturområder nord for ejendommen, hvor der afsættes 0,6 kg N/ha/år (tidvis våd eng og rigkær). Den tilladte belastning er 0,2 kg N/ha/år.

Det bemærkes, at husdyrbruget indtil 2017 har overholdt beskyttelsesniveauet for ammoniak. Den nye husdyrregulering, der trådte i kraft august 2017, ændrer på beregningsmetoden og reglerne for, hvorledes påvirkning fra andre husdyrbrug skal indgå i vurderingen. Derfor er kravet til den tilladte belastning af de to naturområder nu skærpet.

Da beskyttelsesniveauet ikke er overholdt, skal kommunen vurdere, om kravene kan overholdes ved at indføre ny teknologi på husdyrbruget.

Hvis det ikke er proportionalt at indføre ny teknologi, dvs. de økonomiske omkostninger er for store i forhold til den opnåede miljøeffekt, skal kommunen i stedet fastsætte en frist for, hvornår kravet skal være overholdt.

Anvendelse af teknologi

Husdyrbruget anvender overdækning af gyllebeholderen som en teknologi til at reducere ammoniakfordampningen.

På husdyrbruget er der en stald med dybstrøelse og en stald med gyllesystem (sengebåsestald). For dybstrøelsesstalde findes der ingen godkendte teknologier, der kan reducere ammoniakfordampningen.

I stalden med gyllesystem er gylleforsuring den eneste godkendte teknologi. Beregninger viser, at med gylleforsuring kan afsætningen af ammoniak reduceres fra 0,6 til 0,4 kg N/ha/år. Kravet på maksimalt 0,2 kg N/ha/år er derfor fortsat ikke overholdt.

Teknik & Miljø vurderer, at der ikke på nuværende tidspunkt findes teknologi, der i tilstrækkeligt grad kan reducere ammoniakfordampningen så kravet overholdes. Samtidig vurderes omkostningen ved gylleforsuring at være for stor i forhold til den opnåede miljøeffekt.

Levetid for stalde

Ved fastsættelse af frist for, hvornår kravet skal være overholdt, skal der tages udgangspunkt i den forventede restlevetid for husdyrbrugets stalde.

Miljøstyrelsen vejleder om, at det centrale her vil være staldenes afskrivningsperiode, der anses for at være 15-20 år. I få og helt særlige situationer vil staldene imidlertid ikke være udtjent efter 15-20 år, hvorfor der kan være et betydeligt kapitaltab, hvis den normale afskrivningsperiode fastholdes. Det kan være tilfældet ved store anlæg af høj kvalitet, og/eller staldanlægget er meget fleksibelt. Det kan også være tilfældet, hvis der er ringe udsigt til nye teknologier, som vil kunne løse problemet. I sådanne situationer kan fristen forlænges i op til 30 år.

Dybstrøelsesstalden er bygget som foderlade i 1990, og er ændret til stald i forbindelse med miljøgodkendelsen fra 2010. Der er indsat inventar og lagt nyt tag på bygningen.

Sengebåsestalden er bygget i 2002. I forbindelse med miljøgodkendelsen fra 2010 er den del af stalden, der tidligere var malkestald, ændret til sengebåse.

Ansøger oplyser, at der siden miljøgodkendelsen fra 2010 løbende er investeret i ejendommen. Senest i forbindelse med tillæg til miljøgodkendelsen i 2017 er der sket en udvidelse af produktionen, og der er etableret en ny møddingsplads.

Teknik & Miljø vurderer, at der er tale om et forholdsvist fleksibelt staldanlæg, som med den løbende renovering har en god kvalitet. Desuden er der ringe udsigt til ny teknologi, som vil kunne nedbringe ammoniakfordampningen.

Det vurderes samtidig, at husdyrbruget vil opleve et betydeligt kapitaltab, hvis fristen fastsættes til 15 -20 år. Som eksempel viser beregninger, at produktionsarealet i sengebåsestalden skal reduceres fra 1.452 m² til 200 m² for at kravet kan overholdes.

Teknik & Miljø vurderer samlet set, at fristen for at overholde kravet om maksimal deposition kan forlænges til 30 år.

Hovedparten af ammoniakudledningen (78 %) kommer fra sengebåsestalden, som er opført i 2002. Teknik & Miljø vurderer, at fristen på de 30 år bør regnes fra etablering af sengebåsestalden. I øvrigt vurderes det, at hvis fristen på de 30 år skulle regnes fra dybstrøelsesstalden, ville der ikke kunne tages udgangspunkt år 2010-2013, hvor stalden er renoveret. Nyt inventar og nyt tag på dybstrøelsesstalden anses ikke for så omfattende en renovering, at det kan sidestilles med en nyetablering.

Natura 2000-plan for området

Den tidvise våde eng og rigkæret er beliggende i habitatområde nr. 79, Sneum Å og Holsted Ådal.

Ifølge målsætningerne i Natura 2000-planen for området er kommunen forpligtiget til at arbejde for lav næringsstoftilførsel og at sikre en god til høj naturtilstand.

Den tidvise våde eng er besigtiget to gange i 2011 og er vurderet til at have en moderat naturtilstand. Af trusler er manglende pleje og drænings/grøftningsarbejde noteret.

Rigkæret er ligeledes besigtiget to gange i 2011 og er vurderet til at have en moderat til god naturtilstand. Af trusler er græsningsintensiteten og evt. en let gødskning med kunstgødning noteret.

Det overordnede sigte med husdyrbrugloven er bl.a. at sikre, at husdyrbrugenes påvirkning af naturområder med kvælstof generelt nedbringes, og der er da også generelt et svagt fald i baggrundsbelastningen med kvælstof i kommunen.

Ved at fastsætte en frist for, hvornår beskyttelsesniveauet for ammoniak skal være overholdt, arbejdes der således for at minimere næringsstofbelastningen.

Af hensyn til kommunens forpligtigelse i forhold til at arbejde for lav næringsstoftilførsel og sikre god til høj naturtilstand i habitatnaturtyperne bør fristen dog maksimalt forlænges til 30 år i overensstemmelse med vejledning fra Miljøstyrelsen.

Lovgrundlag, planer mv.

Bekendtgørelse af lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. (LBK nr. 1020 af 6. juli 2018)

Bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse mv. af husdyrbrug (BEK nr. 1021 af 6. juli 2018)

Bekendtgørelse af lov om miljømål m.v. for internationale naturbeskyttelsesområder (LBK nr. 119 af 26. januar 2017)

Miljøgodkendelser af husdyrbrug skal revurderes 8 år efter godkendelsen er meddelt. Miljøgodkendelser af kvægbrug skal kun revurderes, hvis ammoniakpåvirkningen af særlige naturområder (kategori 1 og 2 natur) er højere end det tilladte.

En revurdering er ikke en ny godkendelse, men kan betragtes som et supplement til den eksisterende miljøgodkendelse.

Kompetencer

Plan & Miljøudvalget

Høring

Der har været dialog med ejer og ejers konsulent om levetiden for staldanlæggene. Konsulenten argumenterer for:

- at sengebåsestalden har en levetid på 30 år, svarende til 2032.
- at dybstrøelsesstalden er færdigrenoveret i 2013 med nyt tag og inventar og at levetiden er 25-30 år (regnet fra 2013), svarende til 2038-43.

Et udkast til revurdering har været sendt i høring hos ejer og ejers konsulent fra d. 11.12.2018 til den 8.1.2019. Af udkastet fremgår vurdering og vilkår om, at kravet om en maksimal belastning skal være overholdt med udgangen af 2032.

Ejer og konsulent har ikke haft bemærkninger til udkastet.

Vurdering herunder alternativer

Alternativet til at forlænge fristen til 30 år vil være at fastholde den normale afskrivningsperiode på 15-20 år.

I 2017 er der givet et tillæg til miljøgodkendelsen fra 2010, som omfatter om udvidelse af produktionen i de eksisterende stalde på ejendommen. Tillægget har en retsbeskyttelse på 8 år. Det betyder, at der tidligst kan fastsættes skærpede vilkår til husdyrbruget når retsbeskyttelsen udløber i 2025.

Indstilling

Direktionen indstiller at

- Fristen for at leve op til beskyttelsesniveauet for ammoniak for den samlede bedrift forlænges til 30 år, således at kravet skal være efterkommet med udgangen af 2032.

Beslutning Plan & Miljøudvalg den 19-02-2019

Godkendt.

Punkt 8: Afslag til placering af gyllebeholder

17/18058

Indledning

Plan & Miljøudvalget har behandlet sagen den 15. maj 2018 og besluttede at udsætte sagen med henblik på en forhandling.

Esbjerg Kommune har den 31. juli 2017 modtaget ansøgning om miljøgodkendelse af en gyllebeholder i det åbne land, se kort 1. Ansøger er Søren Lundgaard, Gl Darumvej 23, 6740 Bramming.

Ejendommen har en miljøgodkendelse, og nærværende ansøgning behandles derfor som et tillæg til den eksisterende miljøgodkendelse.



Matrikel nr. 13aa

St. Darum By, Darum

Kort 1: Oversigt over den ansøgte placering af gyllebeholderen.

Sagsfremstilling

Gyllebeholderen ønskes placeret i det åbne land uden tilknytning til eksisterende bygninger. Den ansøgte placering er hensigtsmæssig i forhold til markdriften, og de dyrkede arealers placering.

Gyllebeholderen skal anvendes til opbevaring af gylle leveret fra biogasselskab. Biogasselskabet henter gylle på Gl Darumvej 23, og leverer returgyllen i den ansøgte gyllebeholder. Dette betyder, at transporterne fra Gl Darumvej 23 fordeles ud over hele året, og i sæsonen for gylleudbringning vil transporterne således være koncentreret om arealerne tæt på den pågældende gyllebeholder.

Gyllebeholderen kan rumme 3.300 m³, og den er 31 meter i diameter, 4 m høj samt opføres i betonelementer. Ansøger forventer at kunne grave beholderen ca. 1 meter i jorden således, at højden over terræn er ca. 2-3 meter.

Teknik & Miljø skal ved vurdering af en ansøgning om byggeri af en gyllebeholder i det åbne land sikre sig, at de landskabelige værdier ikke tilsidesættes. Teknik & Miljø skal endvidere vurdere beliggenheden og udformningen af det ansøgte. Landskabsanalysen er vedhæftet som bilag, "Landskabsanalyse".

Marsklandskabet og kulturmiljøet er særlig sårbart overfor tekniske anlæg, beplantning og bebyggelse, der ikke underordner sig områdets struktur og udtryk.

Et byggeri, der ikke påvirker landskabet er normalt kendetegnet ved:

1. Byggeriet har en hensigtsmæssigt placering og orientering.
2. Byggeriet er tilpasset omgivelserne via arkitektur, materiale- og farvevalg.
3. Placering af byggeriet understøttes gennem slørende beplantning.

Hvis et af punkterne ikke kan opfyldes, så skal der arbejdes mere med de øvrige punkter for at sikre, at landskabet ikke påvirkes.

Teknik & Miljø vurderer, at ingen af ovenstående forhold er opfyldt ved placering af den ansøgte gyllebeholder.

Det vurderes, at ingen af de ovenstående forhold vil kunne efterkommes i dette projekt.

1. Beholderen er ikke hensigtsmæssigt placeret, idet den ønskes placeret uden tilknytning til hverken bygningsmasse, læhegn eller i overensstemmelse med den eksisterende struktur for byggeri i området. Opfyldelse af punkt 1 er i dette tilfælde særligt vanskeligt, idet der er tale om et af de mest sårbare områder i kommunen, nemlig marsken.
2. Tilpasning til omgivelserne er særlig vigtig, da punkt 1 ikke efterkommes. Gyllebeholdere kan som sådan ikke ændres i deres udtryk. Der kan udelukkende ske tilpasning af beholderens størrelse. Det vurderes, at beholderen med dens størrelse og udtryk vil være meget dominerende i landskabet og forringe oplevelsen af kulturmiljøet.
3. Dårlig placering og manglende mulighed for at ændre på udformning, materiale- og farvevalg stiller meget store krav til beplantning. Der er tale om et landskab, som kommunen, af hensyn til både kulturmiljø samt landskabsinteresser, ønsker at bevare bevoksningsløst. En tæt beplantning vurderes at forringe kvaliteten af kulturmiljøet samt den landskabelige struktur. Grundet vækstvilkårene i marsken vurderes det desuden, at være vanskeligt at opnå tilstrækkelig sløring af beholderen, medmindre man etablerer en massiv beplantning der i omfang og udtryk i høj grad vil minde om skov.

Det vurderes, at etablering af gyllebeholderen vil være dominerende i landskabet, og at beholderen vil forringe oplevelsen af landskabet og kulturmiljøet.

Lovgrundlag, planer mv.

Bekendtgørelse af lov nr. 442 af 13. maj 2016 om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug

Kompetencer

Plan & Miljøudvalget.

Høring

Udkast til afslag på ansøgning om miljøgodkendelse har været i høring hos ansøger og ansøgers konsulent.

Ansøger har sendt sine bemærkninger, der i sin helhed er vedhæftet som bilag, ”Bemærkninger fra ansøger til udkast til afslag på placering af gyllebeholder”.

Bemærkningerne drejer sig om ansøgers forslag til alternative placeringer, hvor ansøger efterspørger en mere grundig vurdering af mulighed for terrænregulering i form af jordvold i stedet for afskærmende beplantning for at sløre gyllebeholderen i landskabet.

Derudover bemærker ansøger, at Teknik & Miljøs forslag til eventuel placering langs Breumvej eller Gl Darumvej, efter hans opfattelse, ikke lever op til de af Teknik & Miljø stillede kriterier for en hensigtsmæssig placering. Ansøger vurderer de aktuelle arealer stadig er uden tilknytning til eksisterende bebyggelse og uden eksisterende beplantning.

Til slut bemærkes det, at der i Teknik & Miljøs forslag om mindre samletank også er oplyst, at samletanken skal tømmes straks efter brug, hvilket ikke er relevant for vurdering af den landskabelige påvirkning.

Teknik & Miljøs bemærkninger til ovenstående:

Da terrænreguleringen omfatter etablering af en jordvold vurderes det, at den ikke vil fremstå som en naturlig del af landskabet. Landskabet er nemlig domineret af en stor flade (Marsken) og den jævnt stigende bakkeø (Geestranden). En jordvold vil derfor fremstå som et unaturligt terrænspring, og dermed et fremmedelement i landskabet. En jordvold vil således både bryde landskabets karakter og den stedlige geografi.

Det fremgår endvidere af Kommuneplanen (2018-30), at der netop i Kystnærhedszonen, som det ansøgte ligger i, ikke må ske terrænregulering på geestranden og kystskrænterne. Det skyldes, at geestranden og kystskrænterne er vigtige elementer i kystlandskabet. En terrænregulering vil bryde oplevelsen af geestranden og kystskrænterne, da den vil virke dominerende og udslette opfattelsen af det flade uforstyrrede marsklandskab med dets få, men væsentlige terrænspring.

Det vurderes derfor, at på trods af, at en jordvold formentlig vil kunne sløre gyllebeholderen, vil jordvolden i sig selv skade de stedlige landskabelige værdier og være i uoverensstemmelse med Kommuneplanen. På den baggrund vurderes det, at heller ikke alternativ to med tilføjelse af en jordvold, vil kunne godkendes.

Bemærkningerne angående eventuel placering langs Breumvej eller Gl Darumvej er taget til efterretning.

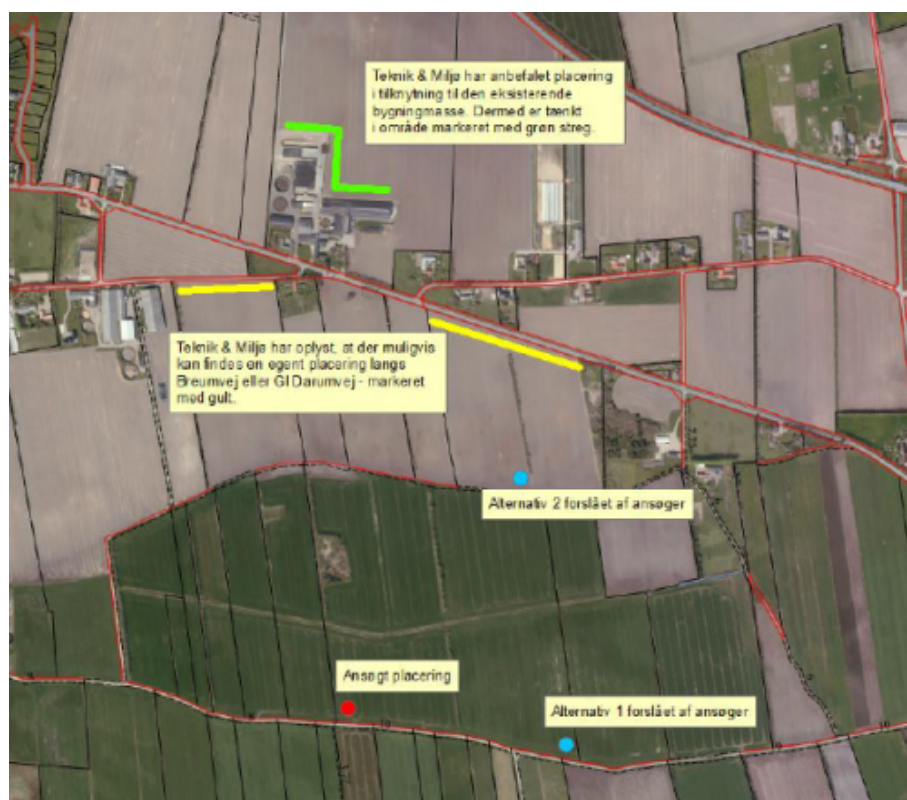
Det er korrekt, at noten om at samletanken skal tømmes straks efter brug ikke er aktuelt i forbindelse med landskabsvurderingen. Noten er tiltænkt som oplysning for ansøger i det en nedgravet samletank i niveau med det omgivende terræn kan være udsat for oversvømmelse og dermed årsag til forurening, hvis der er gylle i samletanken.

Vurdering herunder alternativer

Der har været dialog mellem ansøger og Teknik & Miljø om alternative placeringer, men ingen af alternativerne har kunnet leve op til dels ansøgers ønske om placeringen og dels Teknik & Miljø's krav for at tilgodese de landskabelige forhold.

En gyllebeholder med det ansøgte omfang anbefales af Teknik & Miljø placeret i tilknytning til ejendommens eksisterende bygningsmasse på Gl Darumvej 23. Der kan alternativt muligvis på ejendommens arealer findes en egnet placering langs Breumvej eller Gl Darumvej, hvis placeringen lever op til de beskrevne principper.

Ansøger har indsendt forslag til to alternative placeringer, jf. kort 2. Ansøger fremhæver også, at en placering ved Gl Darumvej 23 eller langs Breumvej er meget uhensigtsmæssigt af hensyn til transporter med lastbiler (returgylle) fra biogasanlæg og efterfølgende udbringning med traktortrukken gyllevogn.



Kort 2: Oversigt over ansøgers forslag til alternative placeringer.

Det er Teknik & Miljø's vurdering, at de to alternative placeringer også vil medføre en væsentlig påvirkning og væsentlig forringelse af landskabet og kulturmiljøet.

De nye placeringer er fortsat uden tilknytning til eksisterende byggeri, og de er placeret i det åbne og stort set bevoksningsløse marsklandskab, som fortsat søges bevaret bevoksningsløs.

Teknik & Miljø anerkender, at der kan være trafikale og transportmæssige fordele ved at placere gyllebeholderen i tilknytning til udbringningsarealerne, men i dette konkrete tilfælde vejer de landskabelige hensyn tungere end hensynet til transportveje.

Som sidste udvej har der været overvejet placering af gyllebeholderen på andre ejendomme uden dyrehold, som ansøger ejer. Det har ikke været muligt at finde en ejendom med tilstrækkelig jordtilliggende, hvor det har været aktuelt at placere gyllebeholderen.

Indstilling

Direktionen indstiller, at:

- Der meddeles afslag til den ansøgte placering af gyllebeholderen i overensstemmelse med udkast til afslag på miljøgodkendelse, idet ansøger ikke har ønsket at arbejde videre med en af de placeringer Teknik & Miljø har foreslået.

Beslutning Plan & Miljøudvalg den 15-05-2018

Udsat for en forhandling.

Hans Erik Møller (A) deltog ikke i behandlingen af punktet.

Nye oplysninger til sagen

Ansøger har den 6. juni 2018 sendt en mail, hvor han redegør for en placering af gyllebeholderen i overensstemmelse med alternativ 1 (jf. kort 2). Ansøgers mail er vedlagt som bilag 3. Ansøger fremhæver, at gyllebeholderen graves ned, så den kun bliver 2 meter over terræn, og at der etableres beplantning rundt om gyllebeholderen for at gøre denne mindre synlig.

På baggrund af ansøgers mail har Teknik & Miljø genvurderet sagen. Der er allerede foretaget en vurdering af den ønskede placering. At højden af gyllebeholderen minimeres fra 2-3 m til 2 m giver ikke anledning til at ændre på den oprindelige vurdering. Tilsvarende gælder oplysningerne om beplantning, da landskabet ønskes bevaret uden bevoksning af hensyn til kulturmiljøet og landskabsinteresserne.

Det vurderes derfor, at en placering af gyllebeholderen, angivet som alternativ 1, vil medføre en væsentlig forringelse af landskabet og kulturmiljøet.

Den 25. juni 2018 har der været holdt et møde på Rådhuset mellem ansøger og Teknik & Miljø. Ansøgers konsulent deltog via telefon.

Ansøger har siden indsendelse af ansøgningen om den eksterne gyllebeholder indsendt yderligere to ansøgninger. Henholdsvis en ansøgning om at udvide husdyrbruget på Gl Darumvej 23 og en ansøgning om at etablere et husdyrbrug på Gl Darumvej 30. På mødet var der en dialog om ansøgers ønsker til den samlede udvikling af hans ejendomme og herunder dialog om muligheden for at placere gyllebeholderen ved eksisterende bygninger.

Samtidig blev jordtilliggende på ansøgers ejede ejendomme gennemgået for at vurdere, om der var en mulig placering af den eksterne gyllebeholder.

Under mødet argumenterer ansøger for placeringen af den eksterne gyllebeholder i det åbne land (som ansøgt eller alternativ 1). Ansøger argumenterer for, at placeringen vil give færre transporter gennem Darum Sønderby. Ansøger oplyser desuden, at der i forvejen er læhegn i marskområdet, så han vurderer, at det ansøgte ikke vil fremstå som ”nyt” i området.

Teknik & Miljø kan oplyse, at ved den ansøgte placering eller alternativ 1 er der ikke et reelt læhegn.

Mødet resulterer i, at Teknik & Miljø sender en redegørelse til ansøger med retningslinjer for placering af nybyggeri, specielt rettet mod etablering af husdyrbruget på Gl Darumvej 30. Ansøger bliver bedt om at genoverveje, om den ansøgte gyllebeholder kan placeres ved anlæggene på Gl Darumvej 23 eller det ansøgte anlæg på Gl Darumvej 30. På mødet blev der ikke fundet nye konkrete alternative placeringsmuligheder.

Redegørelsen for retningslinjer for placering af byggeriet er sendt til ansøger den 6. juli 2018. På det tidspunkt af året skal ansøger have afviklet ferie for sine medarbejdere, og sommeren 2018 var meget varm og tør, og det medførte travlhed med markvanding. Der ud over kom kornhøsten tidligt ligesom majshøsten også var flere uger tidligere end normalt.

I løbet af perioden fra sommerferien til efterårsferien er der flere telefoniske henvendelser fra Teknik & Miljø til ansøger for at høre til status på sagen. Ansøger oplyser, at han har travlt med den daglige drift, og at han vender tilbage når han har haft tid til at se på sagen igen.

Ansøger har efterfølgende i dialog med Karsten Degnbol og Christina Føns den 28. oktober 2018 givet udtryk for, at han ikke føler Teknik & Miljø indgår i en reel dialog på mødet den 25. juni. Han føler ikke, at Teknik & Miljø er åbne for nye placeringer.

I løbet af november 2018, hvor der sker sagsbehandling på en anden sag (Gl Darumvej 30) fra ansøger, spørges der også ind til sagen vedr. den eksterne gyllebeholder, uden der kommer konkrete nye placeringer i spil.

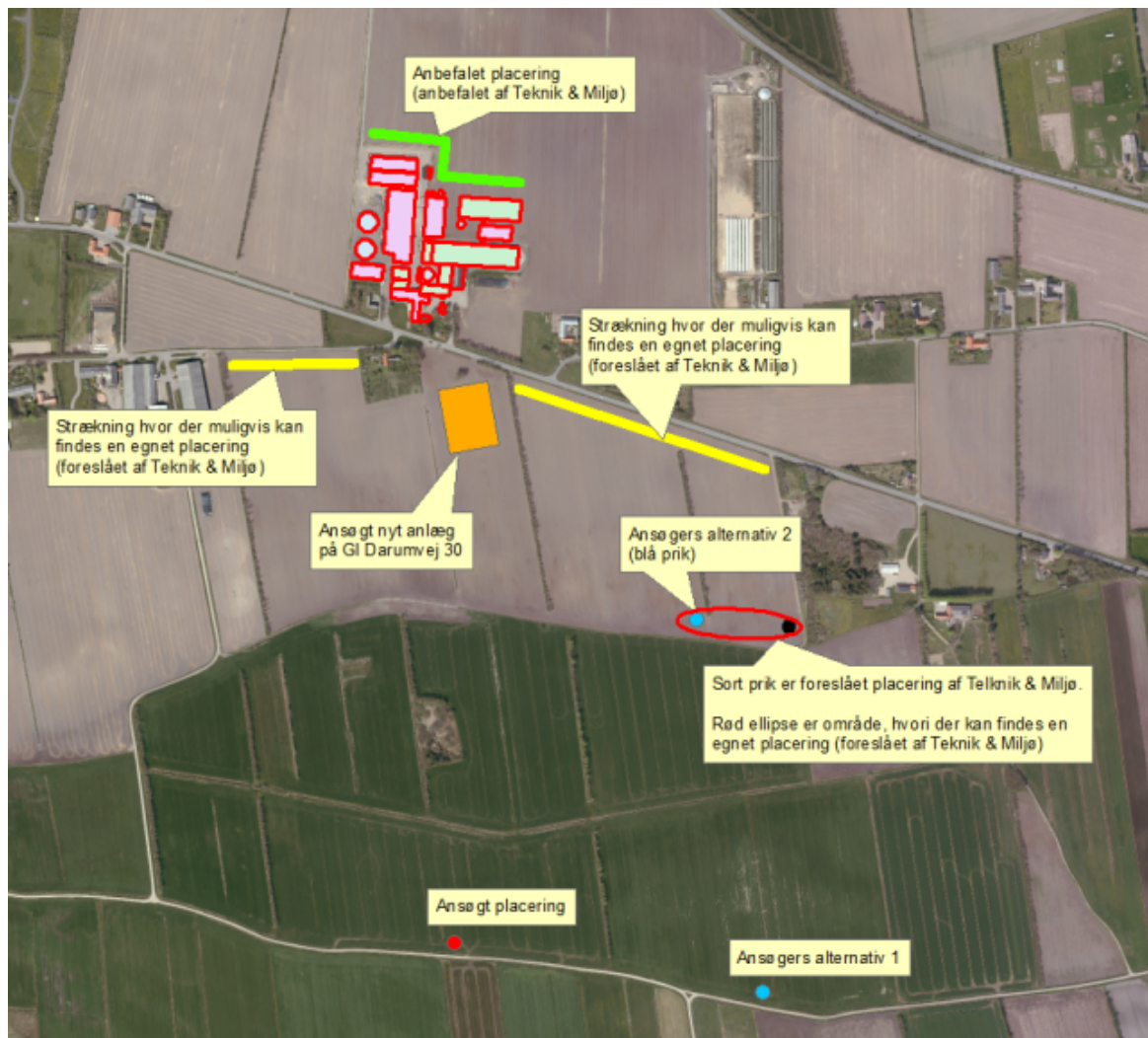
Teknik & Miljø har i december 2018 genovervejet den ansøgte placering og mulige alternativer. Grunden til at sagen er taget op igen er, at der nu er så fremskreden sagsbehandling af ansøgningen om etablering af husdyrbruget på den nærliggende Gl Darumvej 30, at der ligger et udkast til miljøtilladelse.

Udkastet omfatter etablering af et større anlæg på Gl Darumvej 30, og af den grund har Teknik & Miljø vurderet, at den eksterne gyllebeholder kan placeres indenfor den røde ellipse på nedenstående kort 3. Teknik & Miljø anbefaler at placere gyllebeholderen ved den sorte prik, da den her ligger nærmere eksisterende beplantning og bebyggelse. Ansøgers alternativ 2 vil dog også kunne accepteres.

Ansøger er underrettet om ovenstående vurdering. Endvidere er ansøger efterfølgende underrettet om, at en placering af gyllebeholderen som ønsket i en ny tilladelsessag om opførelse af nyt anlæg på Gl Darumvej 30, jf. nedenstående kort 3 ved orange firkant kan imødegås.

Ansøger har i mail den 14. januar 2019 meddelt, at han udelukkende ønsker at placere gyllebeholderen som ansøgt (rød prik eller alternativ 1 jf. kort 3). Ansøger trækker sit forslag om placering ved alternativ 2 tilbage.

Ansøger ønsker ikke at benytte sig af de mulige placeringer indenfor den røde ellipse, da disse ikke giver de transportmæssige fordele, der er ved at placere gyllebeholderen som ansøgt eller ved alternativ 1.



Kort 3: Oversigt over placeringer der er i spil.

Indstilling

Direktionen indstiller, at:

- Der meddeles afslag til den ansøgte placering af gyllebeholderen i overensstemmelse med udkast til afslag på miljøgodkendelse, men med mulighed for placering af gyllebeholderen som anført i sagen i den røde elipse eller orange firkant.

Beslutning Plan & Miljøudvalg den 05-02-2019

Udsættes med henblik på besigtigelse og efterfølgende behandling på næste udvalgs møde.

Nye oplysninger til sagen

Korrektion af bilag 2, "Landskabsvurdering". Af bilag 2 har det hidtil fremgået, at gyllebeholderen ønskes placeret i et område med binding Bebyggelse i marsken jf. Kommuneplan 2018-30. Dette er ikke korrekt. Gyllebeholderen ønskes placeret uden for dette område. Bindingen er derfor slettet under overskriften Bindinger i landskabsvurderingen. Korrektionen medfører ikke ændringer i den øvrige del af landskabsvurderingen.

Som optakt til mødet i Plan & Miljøudvalget den 5. februar 2019 sendte ansøger sine kommentarer vedr. sagen til udvalgsmedlemmerne. Kommentarerne er vedlagt som bilag 4 "Ansøgers henvendelse til udvalgsmedlemmer".

Derudover sendte Darum Lokalråd også kommentarer til sagen. Disse kommentarer er vedlagt som bilag 5 "Henvendelse fra Darum Lokalråd".

På grundlag af ovenstående to kommentarer har Teknik & Miljø udarbejdet et oversigtskort over mulige transportveje. Kortet er sendt til ansøger for gennemsyn, og det medfører yderligere kommentarer fra ansøger. Kortet og ansøgers kommentarer til kortet er vedhæftet som bilag 6 "Oversigt over mulige transportveje".

Henvendelsen fra Darum Lokalråd handler om kørsel med store og tunge køretøjer i Store Darum og en række kommentarer af mere generel karakter om trafikforholdene i Store Darum. Lokalrådet finder, at der med ansøgers foreslåede placering af gyllebeholderen er en konkret mulighed for at reducere antallet af transporter med store og tunge køretøjer på de små veje (Sønderbyvej) i Store Darum.

Henvendelsen fra ansøger omhandler blandt andet også transportvejen på Sønderbyvej.

Teknik & Miljø har følgende bemærkninger til de indsendte kommentarer vedrørende transportvejen på Sønderbyvej:

Teknik & Miljø har tidligere i sagsfremstillingen anerkendt, at der er nogle trafikale og transportmæssige fordele ved at placere gyllebeholderen ude i det område, hvor gyllen skal anvendes.

Ansøger anslår, at der er ca. 205 transporter årligt med gylle gennem Sønderbyvej fordelt på 3-5 dage årligt – nogle år lidt flere og andre år lidt færre.

Teknik & Miljø vurderer, at afgrøderne på de pågældende marker typisk er græs, og der tages slæt ca. 4 gange årligt med ca. 4-5 ugers mellemrum. Der tildeles som regel gylle til hvert slæt.

Det er et betragteligt antal transporter med gylle de dage, hvor der udbringes gylle. Transporterne har ca. 1 dags varighed og gentages 3-5 gange henover forår, sommer og eventuelt efterår. Det sker således ikke i en sammenhængende periode, og der er alternative transportveje til Sønderbyvej. Ved at anvende fx Breumvej kan ansøger undgå transporter på en væsentlig del af Sønderbyvej, hvor boligerne ligger tæt.

Ansøgers øvrige kommentarer til sagen handler om gyllebeholderens placering, synlighed og afskærmende beplantning.

Dertil har Teknik & Miljø følgende bemærkninger:

Det anerkendes, at ansøger vil gøre hvad der er muligt for at minimere de visuelle gener af gyllebeholderen. Det ændrer dog ikke ved, at det pågældende område er kendetegnet ved at være bygningsløs og med sparsom beplantning, og området bør bevares som bygningsløs og med sparsom beplantning.

Ved den ansøgte placering er der ca. 60 meter med enkelte små buske i dårlig vækst. Ca. 250 meter nord for den ansøgte placering er der en mindre samlet beplantning.

Fra både den ansøgte placering og placering ved alternativ 1 er der mindst 200 m til nærmeste læhegn i vest- og østlig retning. Disse læhegn er generelt i en stand, som ikke giver en væsentlig afskærmende effekt mod udsynet til gyllebeholderen.

Der kan muligvis gøres noget ved farven, men selve det arkitektoniske udtryk på en gyllebeholder står ikke til at ændre. Derudover er der en høj grundvandsstand i marskområdet som vanskeliggør en dyb nedgravning, som ellers vil reducere den del, som er synlig over terræn.

Med hensyn til afskærmende beplantning, så er området præget af megen blæst og høj grundvandsstand, hvilket kan vanskeliggøre etablering af en effektiv afskærmende beplantning.

På baggrund af ovenstående redegørelse fastholder Teknik & Miljø sin samlede vurdering af, at en gyllebeholder placeret som ansøgt eller ved alternativ 1 vil have en væsentlig negativ påvirkning af landskabet i marskområdet og kulturmiljøet.

Indstilling

Direktionen indstiller, at:

- Der meddeles afslag til den ansøgte placering herunder også placering vist som alternativ 1 af gyllebeholderen i overensstemmelse med udkast til afslag på miljøgodkendelse, men med mulighed for placering af gyllebeholderen som anført i sagen i den røde ellipse eller orange firkant jf. kort 3.

Beslutning Plan & Miljøudvalg den 19-02-2019

Indstillingen følges.

Bilag

Bemærkninger fra ansøger til udkast til afslag på placering af gyllebeholder.pdf

Landskabsvurdering

Ansøgers kommentarer efter samtale med Karsten Degnbøl

Ansøgers henvendelse til udvalgsmedlemmer forud for mødet den 5. februar 2019.pdf

Henvendelse fra Darum Lokalråd til udvalgsmedlemmer forud for mødet den 5. februar 2019.pdf

Oversigt over mulige transportveje.pdf

Oversigt over rute og stoppunkter ved besigtigelsen

Punkt 9: Orientering

18/33523

Generel orientering

17/25378

Miljø- og Fødevareklagenævnet har den 29. januar i år stadfæstet Esbjerg Kommunes afslag af den 6. april 2018 til udvidelse af sommerhus på Mandø Byvej 39, Mandø. Sommerhuset ligger på naturbeskyttet overdrev. Overdrevet blev kortlagt af staten i forbindelse med revisionen af den landsdækkende kortlægning af beskyttede naturtyper.

Samtidig har klagenævnet ophævet Esbjerg Kommunes dispensation af 7. september 2018 til et ændret projekt, idet kommunen ikke havde ret til at give en ny dispensation, før den første sag var afgjort i Klagenævnet. Med klagenævnets første afgørelse slår de fast, at naturtypen er et beskyttet overdrev og der kan ikke dispenseres.

Sommerhuset er beliggende indenfor lokalplan nr. 10.20, der giver mulighed for etablering af 3 sommerhusområder på Mandø. På baggrund af klagenævnets afgørelse vil Esbjerg Kommune oplyse lodsejerne, hvor staten har kortlagt beskyttet overdrev indenfor lokalplanområdet, at lokalplanens mulighed for etablering af sommerhuse med klagenævnets afgørelse ikke er mulig.

19/3966

Husdyrbrug - Sagsbehandlingstider

Lokalplaner – tidsforbrug

Byggeri - Sagsbehandlingstider

Indstilling

Direktionen indstiller, at

- Plan & Miljøudvalget orienteres.

Beslutning Plan & Miljøudvalg den 19-02-2019

Orientering givet.

Bilag

Husdyrbrug - Sagsbehandlingstider

Lokalplaner - tidsforbrug

Byggeri-Sagsbehandlingstider